

Z Á P I S N I C A
z rokovania MsZ v Turzovke, konaného dňa 6. 6. 2012
na Mestskom úrade v Turzovke

P R Í T O M N Í :

1. MUDr. Viera BELKOVÁ
2. Mgr. Kamil KOBOLKA
3. Mgr. Vladimír GAJDIČIAR
4. Eva HEJČÍKOVÁ
5. PaedDr. Eleonóra NEKORANCOVÁ
6. Ladislav MADAJ
7. JUDr. Ľubomír GOLIS
8. Peter JANSKÝ
9. Ing. Martin MRAVEC
10. Miroslav FILO
11. Marian CHUDEJ

Miroslav REJDA, primátor mesta
Anton ZÁVODNÍK, hlavný kontrolór mesta
Ing. Lukáš ŠULEK, prednosta MsÚ
Jana RUDINSKÁ, MsÚ
Emília ŠKORNÍKOVÁ, MsÚ
Agáta MACHOVČÁKOVÁ, riaditeľka KaSS
Rudolf ŠOBICH, riaditeľ MPS
Mgr. Miroslava REJDOVÁ, CVČ
Mgr. Terézia ŠUPOLOVÁ, riaditeľka ZŠ
Mária GIERTLOVÁ, riaditeľka MŠ
Ing. Miroslav DOČÁR, ENERGETIKA TURZOVKA
Petronela STUHLÁ, riaditeľka ZUŠ
Rudolf ŽIDEK
Peter MIKOLAJ
Marta TKÁČIKOVÁ

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Turzovke otvoril primátor mesta p. Miroslav Rejda. V úvode privítal na zasadnutí prítomných poslancov, ako aj hosťov. Požiadal poslancov o prezentáciu účasti. Konštatoval, že je prítomných 10 poslancov a zastupiteľstvo je schopné uznášať sa.

AD 2/ Schválenie programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

V tomto bode primátor mesta predložil na schválenie program rokovania, ktorý bol doručený všetkým poslancom na pozvánkach.

p. primátor – navrhuje doplniť bod programu – Informácia o zániku mandátu poslankyne MsZ, M. Tkáčikovej

Výsledok hlasovania č. 1 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Primátor mesta určil overovateľov zápisnice: p. Ladislav MADAJ a p. Vladimír GAJDIČIAR a zapisovateľa: Helena Staškovanová

Poslanci zobrali na vedomie určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Ďalej primátor mesta predložil na schválenie návrhovú komisiu v zložení:
p. Martin MRAVEC, p. Viera BELKOVÁ, p. Eva HEJČÍKOVÁ.

Výsledok hlasovania č. 2 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

AD 3/ Informácia o zániku mandátu poslankyne MsZ, M. Tkáčikovej

Predmetný materiál bol spracovaný písomne, obdržali ho všetci prítomní poslanci pred rokovaním MsZ a tvorí prílohu zápisnice

p. primátor – podal informáciu, že poslankyňa M. Tkáčiková sa podľa kontroly prezečných listín, v čase jedného kalendárneho roka, nezúčastnila ani jedného zo šiestich zasadnutí MsZ a jej mandát teda zanikol v zmysle zákona SNR č. 369/1990 Zb., § 25, ods. 2 písm. g

p. Belková – chce sa opýtať, či p. Tkáčiková dostala nejaký list
– či nie je v zákone uvedené, že ak sa neospravedlní, teda, že Marta Tkáčiková sa vždy ospravedlnila
– má podozrenie z toho, že MsZ sa konali, keď bola Marta Tkáčiková v zahraničí, pretože keby bola doma tak určite príde

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Golis – je to poľutovania hodná situácia

- je to účelové a naplánované zo strany Mesta
- celý čas hovoril, aby boli vopred oboznámení, kedy budú zasadnutia MsZ
- nikdy to nebol úmysel, pretože p. Tkáčiková bola v práci
- hanbil by sa, keby takto postupoval, ako zástupca mesta a vlastne aj občanov

p. Nekorancová – chce sa opýtať, ako sú stanovené termíny rokovaní MsZ, napr. 9.11.

p. Chudej – chce sa opýtať HK, keď sa p. poslankyňa ospravedlnila, že je v práci v zahraničí, či to nestačí

Odpovedal ihneď HK – citoval zákon

p. Belková – nehovorí to tu prvý krát – opakovane od roku 2010 prosila, aby zasadnutia MsZ mali po pracovnej dobe alebo aspoň od 11.00 hod.

- na finančnej komisii sa dohodli, že zasadnutie MsZ bude 6.6., teda že dva krát poslanci vedeli, kedy bude MsZ

p. Golis – jednoznačne požiadal o termíny riadnych zasadnutí MsZ

- mrzí ho situácia, pretože p. Tkáčiková si zvolili občania a teraz je odvolaná
- je tu dôvodné podozrenie, že MsZ boli zvolávaní práve vtedy, keď bola p. Tkáčiková v zahraničí

p. Gajdičiar – navrhol dať slovo p. Tkáčikovej

p. Tkáčiková – žiadne odvolanie neprevzala, keby prevzala tak tu nie je

p. zástupca – vrátila sa podpísaná doručenka z Pošty

- dokument i napriek tomu nie je relevantný, nakoľko je tu naplnená dikcia zákona
- určite to nebol zámer, pretože nie je možné preskúmať pracovné a osobné záležitosti jednotlivých poslancov

p. Nekorancová – p. zástupca povedal, že musíme dodržiavať zákon, čo je správne

- navrhuje dať hlasovať, aby p. Tkáčiková ostala poslankyňa

p. Golis – prečo niekto neupozornil p. Tkáčiková, že toto hrozí

p. Belková – neprišlo žiadne upozornenie

- termíny zasadnutí MsZ neboli koordinované, nikdy nevedia bližší dátum
- už aj vrabce čvirikali, čo sa tu bude diať, len poslanci nič nevedeli
- pokiaľ je tu pracovník, ktorý zodpovedá za svoju prácu a berie veľa peňazí, mal by ovládať zákony, čo sa týka odmeňovania členov komisií

p. Kobilka – nechápe obvinenia p. Golisa, pretože minimálne štyri zasadnutia boli ďaleko vopred naplánované, ktorých termíny sa nedajú spochybnit' žiadnou účelovosťou voči nikomu

- čo sa týka odmeňovania členov komisií, Mestský úrad v ničom nepochybil, pretože nahlásil všetkých odmenených, teda je nemiestne obviňovať pracovníka MsÚ, že neovláda zákon, zákon neovládajú tí, ktorí nominovali členov komisií a tiež členovia – predčasní dôchodcovia, ktorým takto vznikol nejaký problém

O 9.30 hod. prišla p. Eva Hejčíková, celkom prítomných 11 poslancov

p. Golis – situácia je nezvratná, pretože Mesto si to naplánovalo
– poďakoval p. Tkáčikovej za doterajšiu prácu pre Mesto aj pre občanov
Poslanci zobrali na vedomie informáciu o uprázdnení mandátu poslankyne MsZ

AD 4/ Správa o kontrole plnenia uznesení MsZ č. 1/2012 z rokovania dňa 9. 3. 2012

Predmetná správa o plnení uznesení MsZ č. 1/2012 zo dňa 9.3.2012 bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Závodník – uviedol predmetný bod rokovania

p. Belková – požiadala o predloženie plánu kontrolnej činnosti IVP + MP
– je problém dať poslancovi správu ?

p. prednosta – informoval, že táto časť bola posunutá do budúceho rokovania MsZ
– tézy boli stanovené v komisií VP

p. Belková – je problém dať správu teraz ?

Odpovedal ihneď p. prednosta – nie je, ale zopakoval, že toto nie je predmetom programu zasadnutia

Poslanci zobrali na vedomie kontrolu plnenia uznesenia

AD 5/ Správy o hospodárení príspevkových a rozpočtových organizácií mesta za rok 2011

Predmetné správy boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

5.1 Správa Mestského podniku služieb

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila predmetnú správu schváliť MsZ

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Výsledok hlasovania č. 3 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

5.2 Správa Kultúrneho a spoločenského strediska

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila predmetnú správu schváliť MsZ

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Výsledok hlasovania č. 4 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

5.3 Správa Základnej školy Turzovka

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila predmetnú správu schváliť MsZ

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Výsledok hlasovania č. 5 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

5.4 Správa Základnej umeleckej školy

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila predmetnú správu schváliť MsZ

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Výsledok hlasovania č. 6 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

5.5 Správa Materskej školy Turzovka

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila predmetnú správu schváliť MsZ

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Výsledok hlasovania č. 7 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

5.6 Správa Centra voľného času Turzovka

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila predmetnú správu schváliť MsZ

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Výsledok hlasovania č. 8 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

AD 6/ Správa o výsledku inventarizácie majetku mesta Turzovka ku dňu 31.12.2011

Predmetná správa o výsledku inventarizácie majetku mesta Turzovka ku dňu 31.12.2011 bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila predmetnú správu schváliť MsZ

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Golis – pripomienkuje položku – rozostavané stavby – o aké stavby sa jedná

Odpovedala ihneď p. Škorníková – je to tam rozpísané

p. Nekorancová – chce informáciu o úbytku majetku (str. 12) + str. 22

Odpovedala ihneď p. Škorníková – úbytky sú celkom, teda všetky školy a školské zariadenia + MPS + KaSS + Mesto

p. Belková – tiež si prepočítala úbytok majetku – hmotného a nehmotného, zdá sa jej to veľká suma

– zaujíma sa, či sa robil projekt na kruhovú križovatku, veď to nie je naša cesta

Odpovedali ihneď p. Rudinská a p. Škorníková

p. primátor – dáva do pozornosti finančnej komisie – akcie v Prima Banke – stráca sa reálna hodnota a Mesto by ich mohlo ešte predať, keďže mu neprinášajú náležitý ekonomický efekt

Výsledok hlasovania č. 9 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

AD 7/ Správa o výsledku auditu ekonomiky Mesta Turzovka za rok 2011

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. zástupca – uviedol predmetný bod rokovania

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila MsZ audit prerokovať a zobrať na vedomie

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Poslanci zobrali na vedomie kontrolu plnenia uznesenia

AD 8/ Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k záverečnému účtu Mesta Turzovka za rok 2011

Predmetné stanovisko bolo vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Belková – poprosila HK o informáciu, ako bolo splnené uznesenie – Spoločenská zmluva s T-services + doplnenie Dozornej rady z poslancov MsZ

– ktoré priestory by mohli poslanci využívať na stretnutia s občanmi

p. Golis – ako je plnené uznesenie – rekonštrukcia miestnej komunikácie v Hlinenom

– prečo fa za realizované práce v roku 2010 boli vyplatené až v roku 2011 –

poukazuje na projekt regenerácia sídla

p. Závodník – už veľa krát sa o tomto rokovalo a vysvetľovalo

p. Golis – sme tu na to, aby sme sa pýtali a hlavný kontrolór má odpovedať

p. Nekorancová – chce sa opýtať na daň za užívanie verejného priestranstva, či sú to pozemky Železníc SR alebo naše

Odpovedal ihneď p. Závodník

p. Chudej – má otázku na hlavného kontrolóra – platenie dane z nehnuteľnosti a daň za psa – či sa vymáha exekučne

Odpovedal ihneď p. Závodník

p. Kobilka – informoval, že vymáhaním (exekučne) sa znížili nedoplatky o vyše 40 % – vid' správa o inventarizácii majetku

– je pokles vo vymáhaní pohľadávok

– odporučil, aby sa rokovalo k bodu programu – t.j. stanovisko HK a nie parciálnym problémom

Poslanci zobrali na vedomie predmetné stanovisko HK k návrhu rozpočtu

AD 9/ Záverečný účet Mesta Turzovka za rok 2011

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkami a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá odporučila MsZ schváliť

Záverečný účet Mesta za rok 2011

– zasadnutia finančnej komisie sa zúčastnili všetci poslanci

p. zástupca – uviedol predmetný bod rokovania a vyzval poslancov k diskusii

p. Golis – rozpočet nie je v celku zlý

– konštatuje, že v kapitálových výdavkoch sa iba platilo za práce z roku 2011 a teda nič nové sa nerealizovalo

– minulý rok sa nedarilo napredovať v kapitálových výdavkoch

– vyzval, aby spolupráca Mesta s poslancami bola ústretovejšia pri tvorbe rozpočtu

– osobne si myslí, že čím ďalej, tým je menej financií

p. Nekorancová – chce sa spýtať na žiadosť rómskeho občana, ktorý sa nemôže umiestniť do bytu v Predmieri, aj keď pracuje a nemôže sa ani stretnúť s primátorom

Odpovedali ihneď p. primátor a p. Šobich

p. Belková – požiadala, aby sme sa držali bodu programu

– v minulom roku sme rozpočtovali na Mestskú políciu určitú finančnú čiastku (67.199,-) – kde sa tieto peniaze presunuli

p. Škorníková – presun bol v rámci položky verejný poriadok na IVP a zvyšok ostal na rezervnom fonde

p. Golis – informoval o stave hospodárenia Mesta – jednotlivo príjmy a následne výdavky

– navrhol vytvorenie nového fondu – pri predaji majetku – aby boli financie použité transparentne

– chce poďakovať p. Škorníkovej za spoluprácu, ktorá je naozaj dobrá

p. Škorníková – vysvetlila, ako je to s účtovníctvom – teda, čo sa týka príjmov a až následne je prevod do rezervného fondu

p. zástupca – bolo by dobré, aby sme vedeli, koľko majetku sme predali a čo sme za to kúpili

– informoval o hodnotení na internetovom portáli

– vysvetlil, že bol značný pokles podielových daní, čo ovplyvnilo investičné akcie

– vo výške 60 % príjmov sme závislí na rozpočte zo štátu – podielové dane

– musíme zistiť, či sú ešte iné finančné rezervy pre naplnenie rozpočtu mesta

p. Golis – chcel presne povedať to, čo povedal p. zástupca, teda, že finančných prostriedkov bude čím ďalej tým menej

p. Belková – chce, aby sa sa neuspokojovali s tým, že sme na 3. mieste

– jednoducho našich občanov zaujíma to, čo sa v meste robí

– teda musíme sa snažiť, aby sa mohla Turzovka budovať

p. primátor – informoval o rokovaní na sneme ZMOS-u hlavne čo sa týka financovania Výsledky hlasovaní č. 10, 11, 12, 13 a 14 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

10 minútová PRESTÁVKA od 10.55 hod. do 11.05 hod.

AD 10/ Výročná správa Združenia TKO Semeteš, n.o. za rok 2011

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie k Výročnej správe Združenia TKO Semeteš

p. zástupca – uviedol predmetný bod rokovania

– ospravedlnil riaditeľa Združenia TKO p. Fila, ktorý sa nemohol zúčastniť dnešného rokovania z dôvodu PN

p. Belková – chce sa opýtať, či má Správna rada nové funkčné obdobie, teda, že si nepamätá, či MsZ schválilo členov

– koľko má členov Správna rada

– požiadala HK o písomné stanovisko, či je to v súlade so zákonom

p. zástupca – vysvetlil, aký je kľúč na zloženie Správnej rady

– Správna rada má 6 členov

p. Chudej – chce sa opýtať na smetisko, prečo to nezobrali obce a mesto, ale súkromník

– odpad tam vozia aj cudzie inštitúcie, teda kde budeme my sypať za niekoľko rokov

– zaujíma sa, či budeme mať lacnejšie uskladnenie odpadov aj zvoz, ako dovážajúci z iných okresov

p. zástupca – informoval o troch základných cieľoch Združenia a to už od jeho založenia, ktoré sa podarilo splniť

– výstavbu novej skládky zabezpečil nový koncesionár, ktorý použil vlastné finančné prostriedky, nakoľko nie všetky obce boli ochotné podieľať sa na financovaní

– životnosť skládky je 25 rokov

– na 12 rokov je garantovaná cena 21.- €, ktorá je o 30 % nižšia, ako inde, napr. v Čadci alebo v Považskom Chlmci

– kapacita je vypočítaná na 10000 ton ročne, ktorá sa nemôže prekročiť

– z každej tony uloženého odpadu sa odvádza mestu 4,97 €, pretože skládka je na našom území

– informoval o množstvách odpadu uloženého na skládke, či už z obcí a mesta, resp. ostatných dovozcov

– ďalej informoval o cenách – porovnanie s fi JOKO – v priemere za jednotlivé mesiace 01 – 04/2012 – likvidácie odpadov = 1,17 a fi JOKO = 1,37

– celkovo, teda doteraz za jeden štvrtrok sme na tom veľmi dobre

p. Golis – občania z Vyšného konca sa naň obrátili vo veci skládky na Semeteši

– sme asi jediní, že by obec tak ľahostajne pristupovala k budovaniu skládky

– skládka sa skoro naplní a čo bude ďalej

– kto nominoval p. Kobilku do Správnej rady Združenia, pretože má naozaj veľa funkcií

– citoval zákon vo veci delegovania

– nič ako poslanci nevedia

p. Madaj – p. Golis povedal, že sme ľahostajne pristupovali k budovaniu skládky vôbec to nie je pravda

– bolo tu množstvo rokovaní, o ktorých boli poslanci informovaní

– tu práve vidí príjmy do rozpočtu Mesta Turzovka, ktoré sú dosť značné

p. Chudej – p. zástupca má vždy fundovanú odpoveď, avšak stále poukazuje na to, že je nedostačujúca pre občanov

– poukazuje na skladovanie nebezpečného odpadu, kde ako katalyzátor navrhuje vybudovať malý rybník

- p. Golis – p. zástupca povedal, koľko zarobíme, ale keby sme boli povedali, že môžu dovážať aj iní a nielen obce, tak by sme boli splnili podmienku množstva dovezeného odpadu a teda banka by nám poskytla úver na vybudovanie skládky a mohla ostať obciam a mestu a nie súkromníkom
- p. zástupca – kategorizácia odpadu je určená zo zákona a prísne kontrolovaná inšpekciou ŽP, ktorá vydala rozhodnutie k prevádzkovaniu skládky
– informoval o členstve v Správnej rade, ktoré nie je ohodnotené žiadnym platom ani odmenami
- p. Madaj – čo sa týka úveru, zas tu prichádza otázka, čo s ostatnými obcami, ktoré nechceli zobrať úver z banky
- p. Golis – investor má iné podmienky, ako sme mali my (obce + mesto)
– nikdy nepovedal, že členovia Správnej rady berú peniaze, ale bolo by objektívne, aby sa tam dostal aj poslanec MsZ
- p. primátor – poukazuje na všetko vynaložené úsilie zo strany samosprávy a to už od samého začiatku
– už tu bola aj taká alternatíva, že Mesto si to postaví skládku samo, avšak jednalo sa o vysoký úver
– informoval o postupoch mesta, ktoré vždy boli len a len v prospech našich občanov
– delegovanie neznamená len mieru účasti, ale aj zodpovednosti
- p. Chudej – nikto nemá záujem urážať doterajšiu prácu ani osobu
– ide len o to, aby sme mali čistú Kysucu ako aj celkovo čisté životné prostredie
- p. Golis – naozaj nikoho nenapadá, veď poznáme porekadlo – dôveruj ale preveruj
- p. Chudej – všetka česť bývalým poslancom, že takéto dielo sa v meste urobilo
– navrhuje obavy našich občanov preverovať a kontrolovať
- p. zástupca – diskusia bola potrebná, ale odbočili sme od bodu programu
– navrhuje ukončiť rozpravu, ak už nie sú príspevky k Výročnej správe
- p. Hejčíková – taktiež odporúča vrátiť sa k bodu rokovania – teda k Výročnej správe
Poslanci zobrali na vedomie Výročnú správu Združenia TKO Semeteš, n.o. za rok 2011

AD 11/ Výročná správa spoločnosti ENERGETIKA TURZOVKA, s.r.o. za rok 2011

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, odovzdaná prítomným poslancom pred začiatkom rokovania a tvorí prílohu tejto zápisnice.

- p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie k predmetnej správe
- p. Dočár – uviedol predmetný bod rokovania
– informoval o Valnom zhromaždení
- p. Nekorancová – koľko má ENERGETIKA zamestnancov
Odpovedal p. Dočár – má 12 zamestnancov
- p. Belková – ako to vlastne je s dlhom T-servisu, či je vzájomná dohoda
- p. prednosta – informoval o prepise zmlúv a právnych dokumentov, čo sa nedalo urobiť zo dňa na deň
- p. Dočár – pohľadávky síce vyzerajú hrozivo, ale väčšia časť už bola uhradená
–čo sa týka T-servisu, dlh je z časti už splatený, do novembra 2011
- p. Golis – chce sa opýtať na sumu 96.000,-€, čo sa vlastne spláca
– má otázku na p. primátora, aký je pre Mesto prínos zo spol. ENERGETIKA
- p. zástupca – je zaujímavé, že sa dá uviesť najväčší dlžník, ale napr. uviesť veriteľa pri budovaní kanála sa nedá – približne rovnaký dlh ako T-services mala ENERGETIKA voči Mestu
- p. primátor – informoval o vzniklo spol. ENERGETIKA s účasťou Mesta, teda ako to bolo od samého začiatku

- p. Dočár – vysvetlil, z čoho sa skladá splátka úveru, ako aj načo boli peniaze použité
– všetky podlžnosti voči Mestu má ENERGETIKA k dnešnému dňu splnené
– čo sa týka dlhu spol. T-servis – je zaplatený čiastočne
- p. Madaj – projekt kotolne, ktorý sa realizoval už dávno, bol naozaj dobrý, pretože splácajú to vlastne tí, čo odoberajú teplo
- p. Nekorancová – zaujíma sa o vykonávanie facility manažmentu pre TESCO
- p. zástupca – čo sa týka projektu výroby tepla, treba povedať, že sme klesli takmer o polovicu v odbere tepla
– musíme sa zamyslieť ako ďalej postupovať, jednak vo vzťahu k občanom ale aj k Mestu
- p. Golis – relatívne tento majetok strácame
– treba sa zamyslieť, čo spol. ENERGETIKA pre Mesto prináša a ako chceme ďalej pokračovať
- Poslanci zobrali na vedomie Výročnú správu spol. ENERGETIKA TURZOVKA za rok 2011
- p. primátor – prerušil rokovanie MsZ a vyhlásil prestávku na obed
– zároveň sa ospravedlnil, nakoľko musel odísť z rokovania MsZ a ďalším vedením rokovania poveril zástupcu primátora

OBEDŇAJŠIA PRESTÁVKA od 12.30 hod. do 13.15 hod.

- p. zástupca – na základe poverenia primátora mesta otvoril pokračovanie zasadnutia MsZ
– požiadal poslancov o prezentáciu účasti – konštatoval, že je prítomných 11 poslancov
– oznámil, že program bude pokračovať Výročnou správou T-services, s.r.o.

AD 12/ Výročná správa T – services, s.r.o. za rok 2011

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

- p. Golis – informoval o stanovisku finančnej komisie, ktorá predmetnú správu odporučila poručila na rokovanie MsZ
- p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania
- p. Golis – chce sa opýtať, akým spôsobom prechádza majetok mesta do spol. T-services
– požiadal o kvantifikáciu nákladov
- Odpovedali ihneď p. Šulek a p. zástupca
- p. Belková – jednoducho nemôžeme posúdiť všetky príjmy a výdavky
– náklady boli pomerne vysoké
- p. Belková – koľko má spol. T-services zamestnancov
– správa je jednoznačne neprehľadná
– zaujíma sa, aký tovar predala spol. T-services
– očakáva, že najbližšia Správa bude prehľadná, t.j., že mesto nám dalo toľko a toľko financií a do jednotlivých položiek rozpísať náklady – podrobne
- p. prednosta – odpovedal ihneď na pripomienky p. Belkovej
- p. zástupca – spol. T-services nie je naviazaná na rozpočet mesta, treba sa na to pozeráť tak, že je to samostatná obchodná spoločnosť
- p. Golis – zaujíma sa, ako bude vykrytá strata
– akým spôsobom prechádza majetok mesta na spol. T-services
- Odpovedal ihneď p. prednosta – strata je účtovná a nebude krytá rozpočtom Mesta
- p. Golis – táto spoločnosť nikdy nebude zisková
– je tu riziko, nakoľko je tam náš majetok

- p. Chudej – kde v položkách je zaevidovaná zeleň v meste
– navrhol, aby sa školy starali o výsadbu kvetín pred Mestským úradom
- Odpovedali ihneď p. prednosta a p. zástupca – žiaci už nemajú v osnovách „pestovateľské práce“
- p. Madaj – je tu to riziko, ale môžeme pokračovať ďalej
- p. Belková – ešte k počtu zamestnancov, je to málo ľudí na takú sumu peňazí ako je tam uvedené
– čo sa týka návrhu p. Chudeja – bolo by to reálne napríklad cez krúžok v CVC
– ešte čo sa týka Dozornej rady – túto menuje Valné zhromaždenie
- Odpovedali ihneď p. prednosta a p. zástupca
- p. zástupca – odporučil dať do uznesenia návrh primátorovi mesta na vymenovanie Dozornej rady
- p. Belková – navrhuje, aby sa to odložilo na budúce rokovanie MsZ, kedy tu bude prítomný p. primátor
- p. zástupca – navrhol uznesenie – MsZ ukladá finančnej komisii – spracovať návrh na zloženie Dozornej rady a tento predložiť Valnému zhromaždeniu, teda primátorovi mesta na schválenie
- Poslanci zobrali na vedomie Výročnú správu T-services s.r.o. za rok 2011

AD 13/ Správy a stanoviská z rokovaní pracovných komisií MsZ

Materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

- p. zástupca – navrhol presunúť na začiatok sociálnu komisiu, nakoľko p. poslanec Vladimír Gajdičiar musí odísť v súkromnej záležitosti (pohreb)

13.1 Správy a stanoviská z rokovania Komisie sociálnej a zdravotnej

- p. Gajdičiar – informoval o rokovaní sociálnej komisie
K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky
Poslanci zobrali na vedomie správy a stanoviská z rokovania sociálnej komisie

13.2 Správy a stanoviská z rokovania Komisie finančnej a správy majetku mesta

- p. Golis – informoval o rokovaní finančnej komisie
- p. Belková – požiadala kontrolóra, aby zistil, prečo sa neplní uznesenie o prizvaní súdneho znalca ku komunikácií v Hlinenom
– ešte k odpredaju pozemku pre r. Sobčákovú a r. Papučíkovú, či bolo stretnutie oboch rodín, treba toto dať do poriadku
- p. Závodník – informoval o postupe pre reklamácií komunikácie v Hlinenom
- p. Rudinská – vysvetlila ako pokračuje k dnešnému dňu reklamačné konanie so SeVaK-om
– keď sa na rokovaní s Ing. Sokolíkom ozrejmiло, ako bolo postupované pri oprave cesty, bolo dohodnuté, že sa najskôr uplatní reklamačné konanie
- p. Šobich – upresnil informáciu p. Rudinskej
- p. Belková – požiadala p. Rudinskú o predloženie zápisu z reklamačného konania
- p. Chudej – STRABAG sa zaviazal, že urobí posudok
- p. Golis – keď poslanci schvália uznesenie, tak nebudú nejakí pracovníci rozhodovať, či sa vypracovanie posudku odloží do ukončenia reklamačného konania
– keď zástupca niekomu niečo sľúbi, tak by to mal splniť a nie poveriť pracovníka, aby odpovedal
– došlo k predĺženiu úverovej zmluvy, bez vedomia poslancov
– odporúča, aby poslanci nesúhlasili s pokladaním vrchnej vrstvy, kým nebude posudok
- p. Madaj – cesta nebude mať záruku, pokiaľ tam nebude obmedzenie tonáže a Mesto by muselo vyčleniť financie určite vo väčšom rozsahu z rozpočtu

- p. Chudej – k tomuto by sa mal vyjadriť predseda komisie p. Mravec
p. Mravec – vrchná vrstva by sa mala dávať až vtedy, ak sa ukončí reklamačné konanie

O 14.50 hod. odišiel p. Vladimír Gajdičiar, celkom prítomných 10 poslancov

- p. Belková – prečítala si záznam z reklamačných konaní, o ktorých informovala prítomných poslancov
– nevie kto sa tu čoho bojí a prečo sa to nerieši, pokiaľ to tu bude takto pokračovať, budeme sa musieť obrátiť na iné orgány
- p. Golis – postupovanie podľa PD, to je čo žiadame od začiatku
- p. Rudinská – vysvetľuje, že a jedná o PD SeVaK-u
– posudok – poškodenie komunikácie nám môže urobiť p. Sokolík, ale ďalší znalec z odboru dopravy musí urobiť navyše ešte posudok na nosnosť
– všetci súhlase poukazujú na zlé podložie
– jediná možnosť je vylúčiť resp. obmedziť ťažkú dopravu
- p. Mravec – práce SeVaK-u neboli prevedené tak, ako by mali byť
– poznamenáva, že znalec p. Sokolík nám neurobí posudok, nakoľko nie je dopravný statik
- p. Belková – či tam bol použitý správny postup a materiál v potrebnom množstve
– uznesenie prijaté je, treba ho splniť
– riešime tu problémy, ktoré nás neľazia a to, že sme zaplatili za zle spravenú cestu, to necháme bez povšimnutia
- p. zástupca – neobjednali sme si celkovú (kompletnú) výstavbu cesty ale opravu, kde nebolo podložie plánované
- p. Šobich – vysvetlil, ako overovali hrúbku asfaltu, ktorá bola 5 – 9 cm
– ďalej informoval o rozdiel medzi výstavbou cesty a opravou cesty
– osobne bol v Hlinenom s p. Sokolíkom, kde si veci vysvetlili
- p. Golis – všetci sme tu asi experti na cesty
– keď sme raz odsúhlasili uznesením MsZ vypracovanie posudku, tak to treba splniť
– citoval list p. Sokolíka
– poukázal na to, že mesto nechce spolupracovať s p. Sokolíkom
- p. Madaj – treba povedať na rovinu, keby sme tu cestu nedali opraviť, tak tam ľudia chodia doteraz po blate
- p. zástupca – navrhuje ukončiť rozpravu k bodu – zápisy z rokovaní finančnej komisie
– pokračuje zápis z rokovania komisie ŽP, dopravy, výstavby a ÚP
- Poslanci zobrali na vedomie správy a stanoviská z rokovania finančnej komisie

13.3 Správy a stanoviská z rokovania Komisie ŽP, dopravy, výstavby a ÚP

- p. Mravec – informoval o rokovaní komisie
K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky
Poslanci zobrali na vedomie správy a stanoviská z rokovania Komisie ŽP, dopravy, výstavby a ÚP

13.4 Správy a stanoviská z tokovania Komisie mládeže, vzdelávania, kultúry a športu

- p. Nekorancová – informovala o rokovaní komisie mládeže
K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky
Poslanci zobrali na vedomie správy a stanoviská z rokovania komisie mládeže, vzdelávania, kultúry a športu

13.5 Správy a stanoviská z rokovania Komisie podnikateľskej, obchodu, CR a VP

p. Filo – informoval o rokovaní sociálnej komisie

p. prednosta – informoval, že Mestská polícia v Turzovke začala fungovať k 1.6.

– sú 4 zamestnanci na dve zmeny + projekt chránenej dielne

– stretnutie MsP a štátnej Polície sa už uskutočnilo, kde sa dohodla spolupráca

– informoval o rokovaní v Čadci, čo sa týka Oblastného výboru CR

p. Belková – chce sa opýtať, ako prebiehalo výberové konanie pre chránenú dielňu

Odpovedal ihneď p. prednosta

p. Nekorancová – tiež sa chcela opýtať, ako prebiehalo výberové konanie

– chce sa opýtať, kto pracuje v chránenej dielni a pod koho patria

– pod koho patria mestskí policajti a aké majú hodnosti

p. Belková – pýta sa len preto, lebo toto zaujíma aj občanov nášho mesta

– požiadala o zápis z výberového konania

Odpovedal ihneď p. prednosta

p. Golis – mali by sme informovať občanov na aké telefónne číslo sa môžu dovolať, ako aj v akých záležitostiach a kto je náčelníkom Mestskej polície

p. prednosta – odpovedal p. Golisovi, číslo telefónu je 420 93 33, náčelníka schvaľuje MsZ, zatiaľ je p. Chromík poverený riadením MsP

p. Filo – informoval poslancov, ako to bolo s výberom do chránenej dielne

p. Chudej – chránená dielňa bol návrh p. Nekorancovej, teda prečo ju neprizvali do výberovej komisie

– MsP by mala reagovať na pripomienky poslancov MsZ

– poukazuje na duplicitu prejednávania materiálov vo viacerých komisiách

– otázka CR v našom meste, resp. vstup do organizácie je potrebný

– navrhuje, aby sme boli prizvaní na rokovanie finančnej komisie

p. Golis – prizvali všetkých poslancov, aby sa rozdiskutoval záverečný účet

p. Mravec – zasadnutí, ktoré sú k dôležitým veciam, by sa mali zúčastňovať všetci poslanci

– nemuselo by sa rokovať duplicitne o tom istom bode

p. Belková – netrápi ju nejaký oblastný výbor CR, ale trápi ju to, že sme hľadali financie na vstup do CR

– môžeme sa zúčastňovať všetci poslanci na všetkých komisiách

Poslanci zobrali na vedomie správy a stanoviská z rokovania podnikateľskej komisie

p. zástupca – vyzval predsedu návrhovej komisie p. Mravca, aby predložil návrh na uznesenie k bodom, vyplývajúcim z rokovania komisií

Výsledky hlasovaní č. 15, 16, 17, 18, 19, 20 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

5 minútová PRESTÁVKA od 16.155 hod. do 16.20 hod.

AD 14/ Zámery a spôsoby nakladania s prebytočným nehnuteľným majetkom mesta

Turzovka

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. zástupca – uviedol predmetný bod rokovania

– odporučil hlasovať o majetkových veciach jednotlivo, v zmysle návrhu na uznesenie

Výsledky hlasovaní č. vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. zástupca – uviedol bod rokovania – odkúpenie pozemku od SeVaK-u

p. Belková – nech to kúpi T-services

p. Madaj – nevie, či návrh p. Belkovej je správny, t.j. aby pozemok kúpil T-services, teda, či to bude možné, keď to chceme splácať na 2 krát, teda na dva roky

p. Golis – bol by to dobrý ťah, ale musíme si to riadne preveriť

p. Chudej – navrhuje, aby sme to kúpili my ako Mesto a potom to previedli na spoločnosť T-services

p. prednosta – čo sa týka splátky nevidí problém, len treba preskúmať ďalší postup

p. Chudej – bude tam treba odstrániť staré objekty a oplotenie

p. Madaj – nevidí problém do budúcnosti s vybudovaním kúpaliska

p. zástupca – navrhuje stiahnuť z rokovania a uložiť prednostovi – preveriť možnosti odkúpenia cestou spol. T-services

Výsledky hlasovaní č.21,22,23,24,25,26,27,28,29 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

AD 15/ Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2012

Predmetný návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2012 bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Závodník – uviedol predmetný bod rokovania

– plán činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli po dobu 15 dní pred rokovaním MsZ a k dnešnému dňu neboli vznesené žiadne pripomienky

Výsledok hlasovania č. 30 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

AD 16/ Správy hlavného kontrolóra o výsledkoch vykonaných kontrol

p. Závodník – uviedol predmetný bod rokovania

– zameranie a závery kontrol za obdobie marec, apríl a máj 2012 obdržali všetci poslanci spolu s pozvánkou a tento materiál tvorí prílohu tejto zápisnice

– informoval, že celkom vykonal 13 kontrol, zápisy sú k nahliadnutiu všetkým poslancom v kancelárii HK a tvoria prílohu tejto zápisnice

– správa o činnosti HK za I. štvrťrok 2012 bola doručená písomne všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu zápisnice

p. Belková – má pripomienku k bodu 1) – v mesiaci apríl

Odpovedal ihneď hlavný kontrolór

Poslanci zobrali na vedomie predmetný bod rokovania

AD 17/ Rôzne

17.1. Informácia o príprave rozpočtu mesta na rok 2013 a rámcových rozpočtov na roky 2014 – 2015

Materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Golis – informoval o termínoch predkladania návrhov a námetov k príprave rozpočtu

T – do 16.7.2012 – školy a školské zariadenia

T – do 29.9.2012 – poslanci MsZ

K predkladanému materiálu neboli vznesené žiadne pripomienky

Poslanci zobrali na vedomie predmetný bod rokovania

17.2 Informácia o výsledkoch prieskumu „Monitoring hospodárenia miest, obcí a VÚC“, od inštitútu INEKO

Materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. zástupca – uviedol predmetný bod rokovania

- p. Golis – tiež si otvorili uvedený portál a treba to povedať tak, ako to je, pretože naši Turzovku na 35. mieste
- p. zástupca – celkovo za hodnotiace obdobie rok 2011 a podľa všetkých ukazovateľov je Turzovka na 3. mieste
- p. Belková – naozaj tomuto už venujeme veľa a našich občanov by iste zaujímalo, čo budeme robiť, čo je naplánované v oprave ciest či MŠ
- p. zástupca – zatiaľ nie je vyhlásená žiadna súťaž na opravu MŠ – dopĺňa sa projekt i rozpočet – zo záverov komisií, ktoré sa vcelku zhodli, vzišli návrhy a bude vyhlásená súťaž v priebehu nasledujúcich týždňov
- Poslanci zobrali na vedomie predmetnú informáciu

17.3 Informácia o možnosti dostavby rozostavaného objektu v Turzovke Závodí

Materiál bol vypracovaný písomne, odovzdaný prítomným poslancom a tvorí prílohu tejto zápisnice.

- p. zástupca – uviedol predmetný bod rokovania
– je tu opakovaná ponuka Obvodného úradu Žilina na bezodplatný prevod rozostavanej ZŠ na Mesto
- p. Belková – ďakuje fi SANLIT MONOLIT za zrealizovaný jej volebný program a praje im úspešný let do Turzovky
- p. zástupca – tu nejde o to, kto mal čo vo volebnom programe, ale či to rieši potreby mesta a jeho občanov
- Poslanci zobrali na vedomie predmetnú informáciu.

17.3 Interpelácie poslancov MsZ

- p. Madaj – predložil návrh za poslanca p. Gajdičiara, ku ktorému sa pripája a teda podal návrh uložiť finančnej komisii nájsť možnosti na rekonštrukciu bývalej MŠ na Vyšnom konci – vybudovanie domu opatrovateľskej služby
- p. Nekorancová – požiadala predsedu finančnej komisie, aby sa hľadali možnosti príspevku na realizáciu múzea v Turzovke
- p. Belková – požiadala kontrolóra o stanovisko k neplneniu uznesenia–Sokolík–cesta Hlinené
– teší sa, že máme Mestskú políciu, aby sme sa zaoberali problémom psičkárov
– občania Turkova sa chcú poďakovať za opravu zábradlia, len chcú ešte toto doplniť, aby tam neprepadávali malé deti
- p. zástupca – informoval o krokoch, ktoré už mesto vykonalo na vytvorenie priestoru pre psičkárov
- p. Chudej – má požiadavky od občanov:
– na MPS – nepokosené trávnaté plochy pri uhoľných skladoch + znečistené cesty
– poukazuje na spadnutú lipu pri kostole, ale bolo by dobre zavolať odborníka, ktorý by preskúmal lipu pri sv. Jankovi
– požiadal o označenie cesty smerom na Bukovinu – nad Muštíkom
– požiadal o doplnenie poklopu smerom ku r.d. Letavaya–hrozí nebezpečenstvo úrazu
- p. Šobich – ku koseniu – pokiaľ je známy vlastník, tak ich vyzývame k údržbe, ak je to náš pozemok tak toto robíme
– čo sa týka zametania, poskytujeme zametací voz, samozrejme za úhradu pre fi TODAKO, horšie je to s priestorom nakládky dreva, pretože nikto nepožiadal o údržbu
– čo sa týka lipy, robia toto v spolupráci s CHKO, nakoľko sa jedná o chránený strom
– čo sa týka dopravných značiek – navrhuje obhliadku spolu s poslancami na konkrétnych miestach
– oprava na cesty do Letavaya – už bolo konanie so SeVaK-om

- p. Nekorancová – predložila na komisiu ŽP žiadosť z 28.3., v ktorej p. Bernátová žiada o výrub stromov
Odpovedal ihneď p. Šobich – musíme prihliadať na vegetačné obdobie
- p. Hejčíková – požiadala riaditeľ MPS o odstránenie starých stromov medzi Poliklinikou a objektom 43
– poukázala na chodník ku škôlke, ktorý je horší ako bol pred rekonštrukciou
– poprosila všetkých kolegov a kolegyné a hlavne predsedu finančnej komisie o dobudovanie parkovacích miest pri bytovkách (bl.15,16,17) oproti MŠ
- p. Madaj – na riaditeľa MPS – už pred polrokom sa hovorilo o zrkadlách na križovatkách + žiada o opravu zrkadla na Lúčnej ulici
- p. Belková – pýtajú sa občania, kedy umiestníme sociálne zariadenia k autobusovým zastávkam – pri obchode TESCO ale aj na Beskydskej ulici
- p. zástupca – WC budeme riešiť kontajnerovým systém, už sú objednané, momentálne riešime prípojky na vodu, kanál a el. energiu
- p. Madaj – má pripomienku k autobusovej zastávke na Beskydskej ulici, či by sa nedala zakryť aspoň z jednej strany, aby tam nepršalo
- p. Mravec – vyzval predstaviteľov mesta ako aj úsek výstavby, aby sa urýchlilo vybavenie reklamácie cestou SeVaK-u a STRABAG-u, čo sa týka opravy cesty v Hlinenom + spracovanie posudku
– občania najviac ocenia opravu ciest
- p. Golis – chce podporiť p. Mravca, pretože odľahlé mestské časti sú naozaj v zlom stave a dlho sa tam nič nerobilo
- p. Chudej – aj v Závodí majú problém s komunikáciou
– požiadal p. Šobicha, ktorý bol na obhliadku so SeVaK-om, čo sa tam vlastne dohodlo
- Odpovedal ihneď p. Šobich
- p. Belková – chce sa poďakovať z tohto miesta poslankyni p. Marte Tkáčikovej za dlhoročnú spoluprácu ako aj všetky aktivity pre Mesto Turzovka
– sľubuje, že bude vždy postupovať v intenciách zákona
– čelí mnohým anonymným podaniam, čo je veľmi nepríjemné
– ľudia sa nezastavia už asi pred ničím, napr. niekto počítal kňazov a autá na pohrebe zomrelého otca
– je smutné, že sa hanbíme v meste pozdraviť alebo porozprávať, pretože je rozhádaná celá Turzovka
- p. zástupca – vyzval návrhovú komisiu o predloženie zvyšných častí návrh uznesenia
- p. Mravec – predložil návrh na uznesenie v častiach:

- **BERIE NA VEDOMIE**

Výsledok hlasovania č. 31 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

- **VYHLASUJE**

Výsledok hlasovania č. 32 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

- p. zástupca – upozornil poslancov, aby rešpektovali zákon a v prípade vedomého rozporu si zobrali osobnú zodpovednosť
- p. Belková – p. Tkáčiková odvolal p. primátor, tak nech si rozhodne ako ďalej, veď Mesto má právnika
- p. Golis – p. zástupca je trápny, keď povedal, že sa budeme zodpovedať za nedodržanie zákona
- p. Belková – vyzvala kontrolóra, aby sa vyjadril k predmetnej veci
– komu podáva oznámenia o zistených skutočnostiach, či MsZ alebo primátorovi
- Odpovedal ihneď p. Závodník

- p. Belková – vyzvala kontrolóra, aby prečítal zo zákona o obecnom zriadení, komu sa zodpovedá za svoju činnosť
- p. Závodník – citoval zákon o obecnom zriadení, čo sa týka hlavného kontrolóra
- p. Hejčíková – chce poprosiť, aby sa tu naozaj nediali takéto nezmyselné veci, teda čítanie zákona
- p. zástupca – vyzval poslancov, aby sa dodržiaval rokovací poriadok
- p. Belková – zákon si pozorne prečíta, pretože naozaj sa domnieva, že kontrolór mal zistenie podať MsZ a nie primátorovi mesta
- p. zástupca – sme v závere rokovania, teda schvaľovanie uznesení, kde nie sú prípustné procedurálne návrhy a opakovane vyzval poslancov, aby sa zdržali ďalších diskusií, ktoré nie sú v zmysle rokovacieho poriadku
- p. Mravec – predložil návrh na uznesenie v časti:

- **UKLADÁ**

Výsledky hlasovaní č. 33, 34, 35, 36, 37, 38 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

- **RUŠÍ**

Výsledok hlasovania č. 39 vid' príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

AD 18/ Záver

Nakoľko program rokovania MsZ bol vyčerpaný, zástupca primátor poďakoval všetkým poslancom za účasť a rokovanie MsZ ukončil.

Prílohou zápisnice je Index zvuku + Výsledky hlasovaní zaznamenané systémom H.E.R.

Prednosta MsÚ
Ing. Lukáš ŠULEK

Primátor mesta
Miroslav REJDA

I. overovateľ: Ladislav MADAJ

II. overovateľ: Vladimír GAJDIČIAR

Zapísala: Helena Staškovanová, pracovníčka MsÚ