Z Á P I S N I C A

zo šiesteho plánovaného rokovania MsZ v Turzovke, konaného

dňa 26. 10. 2016 na Mestskom úrade v Turzovke

**P R Í T O M N Í :**

1. Mgr. Rastislav BAKAJSA
2. MUDr. Viera BELKOVÁ
3. JUDr. Martin BIRKA
4. Mgr. Radoslav HRUŠKA
5. Marián CHUDEJ
6. Ladislav KADURA
7. Mgr. Kamil KOBOLKA
8. Mgr. Štefan KOMPÁNEK
9. Ing. Jana MAJTÁNOVÁ
10. Ing. Martin MRAVEC
11. PaedDr. Eleonóra NEKORANCOVÁ
12. Miroslav REJDA
13. Ladislav ŠTEINIGER

JUDr. Ľubomír GOLIS, primátor mesta

Jana RUDINSKÁ, hlavná kontrolórka

Ing. Arch. Pavol ČUBOŇ, MsÚ

Ing. Štefan MUDRÍK, MsÚ

JUDr. František MRAVEC, MsÚ

Rudolf ŠOBICH, MPS

Darina BAJÁKOVÁ, KaSS

Mgr. Terézia ŠUPOLOVÁ, ZŠ

Mária GIERTLOVÁ, MŠ

MGR. Dagmar LABÁKOVÁ, ZUŠ

Mgr. Anna VESELKOVÁ, CVČ

Mgr. Miroslava REJDOVÁ, CVČ

Mgr. Anna HRTÚSOVÁ, MsÚ

Veronika HUTYROVÁ

Ján MACHNIČ

Peter MALICHER, TVT

Vladimír ZÁHUMENSKÝ, TVT

Ján SCHŰTZ, TVT

Radka MACHOVČÁKOVÁ, TVT

Helena STAŠKOVANOVÁ, MsÚ

Miroslav TRUCHLÝ, MsÚ

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Turzovke otvoril primátor mesta p. JUDr. Ľubomír Golis. V úvode privítal na zasadnutí prítomných poslancov. Konštatoval, že je prítomných 13 poslancov a zastupiteľstvo je schopné uznášať sa.

**AD 2/ Schválenie programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**

V tomto bode primátor mesta predložil na schválenie program rokovania, ktorý bol doručený všetkým poslancom na pozvánke a tvorí prílohu zápisnice.

Výsledok hlasovania č. 1 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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Program rokovania:

1. Otvorenie rokovania
2. Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva, návrhovej komisie,

určenie overovateľov zápisnice, určenie zapisovateľky zápisnice

1. Kontrola plnenia uznesení z Mestského zastupiteľstva zo dňa 29. 6. 2016
2. Správy o výchovno – vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení za uplynulý školský rok
3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta a mestom zriadených organizácií
4. Nakladanie s majetkom mesta
5. Schválenie Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2016 – 2020, s výhľadom do roku 2023
6. Návrh VZN Mesta Turzovka o pravidlách nakladania s nájomnými bytmi Mesta Turzovka
7. Návrh VZN Mesta Turzovka o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Turzovka
8. Informácia o projektových zámeroch mesta, výsledky za predchádzajúce obdobie, plány na nasledujúce obdobie
9. Schválenie oznámenia o začatí obstarávania Doplnku č. 3 Územného plánu mesta Turzovka
10. Komplexná správa o sociálnej problematike v Meste Turzovka
11. Komplexná správa o prevádzkovaní cintorínov v meste Turzovka, prevádzkovaní Domu nádeje, plán rozvoja
12. Návrh spoločnosti T–services, s. r. o., Jašíkova 178, Turzovka, IČO: 44228414 na použitie zisku za rok 2015 a správa Dozornej rady spoločnosti T–services
13. Výročná správa Združenia TKO Semeteš, n.o., Semeteš 439, 023 54 Turzovka, za rok 2015 a stanovisko Dozornej rady k výročnej správe
14. Správa o súdnych sporoch, sumár právnej analýzy a závery šetrenia Okresnej prokuratúry Čadca a Okresného úradu vyšetrovania PZ Čadca
15. Správa o výsledkoch vykonaných kontrol hlavnou kontrolórkou Mesta Turzovka
16. Správy z rokovaní komisií MsZ:

* Zápisnica z komisie finančnej a správy majetku mesta
* Zápisnica z komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a územného plánu
* Zápisnica z komisie mládeže, vzdelávania, športu a kultúry
* Zápisnica z komisie podnikateľskej, obchodu, cestovného ruchu a verejného poriadku
* Zápisnica z komisie sociálnej a zdravotnej

1. Interpelácie poslancov MsZ
2. Rôzne
3. Záver

Primátor mesta predložil zloženie návrhovej komisie: Ing. Jana MAJTÁNOVÁ, Ing. Martin MRAVEC a PaedDr. Eleonóra NEKORANCOVÁ

Výsledok hlasovania č. 2 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Primátor mesta určil overovateľov zápisnice: Ing. Martin BIRKA a Mgr. Radoslav HRUŠKA

Primátor mesta poveril zapisovateľa dnešného MsZ: Helena Staškovanová

Výsledok hlasovania č. 3 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. primátor – informoval, že písomne požiadala p. Veronika Hutyrová o možnosť vystúpenia,

dal o tomto hlasovať

Výsledok hlasovania č. 4 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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p. Hutyrová – prišla poďakovať za realizáciu cesty v Predmieri, veľmi pekne ďakujeme aj

pracovníkom, ktorí to robili, taktiež p. Michaliskovej

– poprosila, či by sa na budúci rok nedala urobiť ďalšia časť tejto cesty

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kompánek – chce uistiť, že urobí všetko pre to, aby oporný múr bol vybudovaný

– nedá mu však povedať to, že vedenie mesta pôvodne túto cestu nechcelo,

nakoľko 35.000,-€ na zasadnutí minulého MsZ bolo presunutých niekde úplne

inde a pozmeňovací návrh poslanca p. Rejdu vo výške 9.000,-€, aby boli

vyčlenené na túto cestu peniaze, podporila len časť poslancov MsZ

– informoval, že už niekoľko krát žiadal primátora mesta o poskytnutie

dokumentácie na oporný múr, čo mu nebolo umožnené, s tým, že PD je

autorským dielom, ktoré nemožno kopírovať a poskytovať tretej osobe

bez súhlasu autora

– požiadal, aby bola v zápisnici uvedená požiadavka na hlavnú kontrolórku:

* Skontrolovať, za aký materiál Mesto Turzovka zaplatilo, či sa jedná o PD na odvodenie, teda oporný múr, alebo či to je niečo iné a či vôbec existuje?
* Preveriť, či je v súlade so zákonom, že Mesto Turzovka odmieta zverejniť materiál, ktorý bol hradený z peňazí občanov Mesta Turzovka a na ktorý poslanci MsZ schválili finančné prostriedky ?

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Chudej – na základe vystúpenia p. Kompána to vyzerá, že ostatní poslanci boli proti realizácií

celej cesty, alebo čoho

– odporučil p. Kompánkovi, aby sa opýtal prečo sa toto celé nevybudovalo

v minulom volebnom období

– boli sme za to aj minulé volebné obdobie a aj teraz sme boli za to

p. Birka – taktiež reaguje na pripomienku p. Kompánka, zdržal sa hlasovania z toho, dôvodu,

aby sa urobila celá časť mestskej časti Predmier komplexne, teda všetkých občanov

tejto lokality

– v januári sme schvaľovali rozpočet Mesta, bolo na túto mestskú časť vyčlenených

50.000,-€, nie 35.000,-€ ako uviedol p. Kompánek, aby sa to komplexne urobilo a

  p. Kompánek bol proti tomu

p. Kompánek – reaguje na pripomienku p. Chudeja – jednoducho hlasoval proti tomuto

– reaguje ešte na p. primátora – dostal jasnú odpoveď, že PD je autorským

dielom, ktoré nemožno kopírovať a poskytovať tretím osobám bez súhlasu

autora a v druhom liste bol odkázaný na prvý list

– poznamenal, že p. primátor má riešiť majetko – právne vzťahy

– chcel ešte dodať, že je zaujímavé, že 29.6.2016 bol schválený rozpočet, cesty

boli v auguste hotové a cesta u Papučíka bola hotová až dva týždne po tom,

ako rozniesol po mestskej časti list, že toto nie je urobené

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Chudej – reaguje na p. Kompánka

– keby sme mali hodnotiť to čo sa malo urobiť a sa neurobilo, tak by sme tu boli

do večera

– nepotrebuje, aby niekde bolo jeho meno, p. Hutyrová dobre vie, či bol alebo nebol

za to, boli sme tam aj dva krát pozrieť

p. Kobolka – dáva procedurálny návrh, bolo tu udelené slovo p. Hutyrovej, ako občanovi, ktorý

má právo na MsZ niečo povedať

– nerozvádzajme diskusiu to tom, čo tu teraz je, lebo to nie je predmetom rokovania

– súhlasí s tým, aby sa hlavnej kontrolórke uložilo uznesením preveriť veci, ktoré

navrhol p. Kompánek

– navrhol, aby sa pokračovalo v zmysle programu rokovania, pretože ak budeme

takto rokovať, tak bude zastupiteľstvo dva dni
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p. zástupkyňa – chce na margo toho všetkého, čo tu bolo povedané, povedať len toľko, že

peniaze na cesty a jednotlivé pasportizácie sa robili v komisií p. Ing. Mravca,

poslanci boli prizývaní v podstate na všetky komisie, takže rozplánovali sa

jednotlivé mestské časti, kde sa tieto cesty môžu urobiť a skúmali sme

majetkové vzťahy a všetko, čo sa týka realizácie projektu týchto ciest, takže

p. poslanec, nehrajte sa, ako keby ste to zaplatili z vlastného vrecka, naozaj

bolo v záujme všetkých poslancov, aby boli hlavne cesty urobené, tu nejde

o nejakú zásluhu, lebo je to v záujme nielen p. Hutyrovej ale všetkých

mestských častí

– doteraz čo sa urobili cesty, tak boli skutočne na poslednú chvíľu naplánované,

poslanci nemali ani prehľad o tom, kde sa cesty budú robiť, komu a aké cesty

sa budú robiť a z čoho sa budú robiť a zmeny projektov a podobne

p. Rejda – reaguje na pripomienku p. Belkovej, že si nepamätá a nevie o ničom

– pozrite si Mestské zastupiteľstvo schválilo oficiálny dokument, ktorý spracovala

komisia p. Mravca, je to plán obnovy a údržby miestnych komunikácií

p. Mravec – stotožnil sa s vystúpením p. Birku – už viackát komisia aj vedenie mesta, za účasti

p. Hutyrovej riešili túto problematiku, dohodli sme sa, aby sa vyriešila táto

komunikácia an blok

– poznamenal, že toto určite nebola posledná investícia, určite tam ešte budeme

musieť peniaze dať a aspoň to, čo je zrealizované sa urobilo dobre

– má procedurálny návrh, aby návrhy na uznesenie boli návrhovej komisií podávané

v písomnej forme, ktorá ich zapracuje do uznesenia

Odpovedal ihneď p. primátor

**AD 3/ Kontrola plnenia uznesení z Mestského zastupiteľstva zo dňa 29. 6. 2016**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu zápisnice.

p. Kobolka – zaujíma ho plnenie uznesenia – je tu taký jeden bod, ktorý je priebežný už dva

roky – požiadali sme, aby obce rešpektovali zakladateľskú zmluvu Združenia,

čo sa týka pomerného zastúpenia v orgánoch, t. z. Správna rada, Dozorná rada a

ak nechcú toto rešpektovať, tak ako je napísané v zakladateľskej zmluve, aby teda

dorovnali vklady k aktuálnemu inventárnemu súpisu majetku

– poznamenal, že Turzovka nemá zastúpenie v Združení TKO a teda nemôže

kontrolovať svoj majetok

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – inventárny súpis by sme mali mať predložený pri Výročnej správe

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – má pripomienky k plneniu nasledovných uznesení:

* Uznesenie č. 61/A – energetická koncepcia
* Uznesenie č. 61/B – prečo nebola vyplatená odmena R. Šobichovi
* Uznesenie č. 62/C – posilnenie PZ v Turzovke
* Uznesenie č. 62/F – cyklochodník

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – nesúhlasí s tým, aby sme p. Filovi niečo ukladali, nie je náš zamestnanec

– navrhol znenie uznesenia k Združeniu TKO

Odpovedal ihneď p.primátor

p. Šteiniger – chce sa opýtať, čo bude ďalej, keď cyklochodník skončil, pretože občania ho

využívali, teda či plánujeme do budúcna niečo vybudovať

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – informoval, prečo Mesto Turzovka zvážalo odpady do Čadce – fi JOKO
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p. Nekorancová – predložila návrh na uznesenie – Združenie TKO

Výsledky hlasovaní č. 5 a  č. 6 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 4/ Správy o výchovno - vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl**

**a školských zariadení za uplynulý školský rok**

Predmetné správy boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom na rokovanie komisie školstva a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Nekoranocvá – požiadala riaditeľku ZŠ o vysvetlenia k predloženej správe:

* Vyučovanie podľa inovovaného školského vzdelávacieho plánu
* Aktivity a reprezentácia na verejnosti
* Zníženie byrokratického zaťaženia učiteľov a zlepšiť spoločenské postavenie
* Spolupráca so školami a školskými zariadeniami v meste i regióne

p. Šupolová – podotkla, že správa je za uplynulý školský rok, ktorý skončil 30.8.2016

– informovala o jednotlivých učebných plánoch

– čo sa týka múzea, toto sa otváralo cez prázdniny, určite sa tam niekto zúčastnil,

nikoho však počas voľného času nemôže nútiť k účasti

– čo sa týka zníženia bytokratického zaťaženia učiteľov – sú to veci, ktoré sú

dané zo štátu a spoločenské postavenie učiteľov, je spoločenské nielen

v Turzovke ale v rámci celého Slovenska, také aké je

p. Rejda – chce vyzvať všetkých kolegov poslancov aj p. primátora, ak by sa pripojili, že

školský rok nebol ľahký určite u všetkých, nielen u základnej školy ale aj školských

zariadení, že by sme oficiálne poďakovali všetkým učiteľom, pedagógom aj

nepedagogickým pracovníkom za vykonanú prácu

Výsledok hlasovania č. 7 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 5/ Návrh na úpravu rozpočtu mesta a mestom zriadených organizácií**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom na rokovanie finančnej komisie a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Majtanová – informovala o stanovisku finančnej komisie, ktorá zasadala v dňoch 16.9.

a 18.10., ktorá doporučila schváliť návrh IV. zmeny rozpočtu

p. primátor – informoval o navrhovaných zmenách rozpočtu:

* mzdový fond škôl a školských zariadení
* rekonštrukcia materskej školy
* rekonštrukcia strechy základnej školy
* zariadenie do kuchynky materskej školy
* dofinancovanie Turzovského leta
* odmeny poslancom MsZ

– informoval o budovaní pretlaku do Turkova, kde vznikli prekážky a bude

potrebné navýšenie o cca 2.300,- €, toto je najnovšia informácia a ešte nie

je zahrnutá v tejto úprave rozpočtu

p. Kobolka – určite nikto nespochybňuje nevyhnutnosť, alebo ten proces výstavby

– v správe hlavnej kontrolórky boli popísané niektoré zistenia, ktoré popisujú

tento stav takým spôsobom, že tu nie je iný orgán, okrem mestského

zastupiteľstva, ktorý by mal meniť rozpočet a kontrolovať rozpočet

– poznamenal, že minulý rok sme už takýto prípad mali, kedy sme si povedali,

že porušenie rozpočtovej disciplíny je každé jedno čerpanie prostriedkov

z rozpočtu, ktoré nie sú kryté, alebo sú nad rámec jednotlivých kapitól
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p. Kobolka – nespochybňuje potrebnosť úpravy rozpočtu ale spochybňuje proces, akým to bolo

všetko urobené, sú tam určité veci, ktoré mohli dostať ako poslanci MsZ napr.

na slávnostnom rokovaní MsZ, tak ako to bolo v minulom období

– teraz vznikol neprávny stav – sú čerpané prostriedky, ktoré neboli kryté

rozpočtom

– zaujíma sa, kto je podpísaný pod objednávkami a pod preplatením týchto faktúr,

nie sú to peniaze za 500,-€ ale niekoľko desať tisíc eur

– chýbajú v návrhu na uznesenie, čo sa týka zistenia hlavnej kontrolórky

– navrhuje uložiť Mestskému úradu – prijať opatrenia pre Mestský úrad

– pýta sa, prečo sa dnes posilňujú miestne komunikácie z rezervného fondu, keď

vieme, že finančné operácie sa môžu robiť do augusta, čo ukladá zákon

– nie je to v súlade s rozpočtovými pravidlami, porušujeme zákon a teda nemôžeme

chcieť od poslancov, aby sme to schvaľovali dodatočne a vlastne porušili zákon

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Mudrík – informoval, že nebola porušená rozpočtová disciplína – objednávky síce boli,

ale úhrada faktúr je pozastavená a čaká sa na rozhodnutie MsZ

– čo sa týka finančných operácií – presun vo fonde rezervnom nie je finančná

operácia, tento úkon už vysvetlil na finančnej komisií, bol realizovaný pretože,

nemôžeme prostriedky, ktoré boli z rezervného fondu použiť na kapitálové

čerpanie pre naše rozpočtové organizácie

p. Nekorancová – veľmi ju prekvapuje ústretovosť poslanca p. Kobolku na stretávaní sa MsZ

ohľadom takýchto záležitosti, pripomenula ako sa napr. riešili veci, keď

bola riaditeľkou ZŠ

– je potrebné, aby sme sa zamysleli, že ak je niečo potrebné riešiť okamžite,

určite p. primátor to nerobí len tak, že si povie, že presunie peniaze tam alebo

tam svojvolne, robí preto, lebo je to potrebné

p. Mravec – podal návrh p. primátorovi, čo sa týka stavebných akcií – pri financovaní väčších

akcií dať rezervu do rozpočtu, nakoľko sa stáva, že náklady sa môžu zvýšiť, ani

projektant ich nevie predvídať

p. Kobolka – nespochybňuje potrebu dofinancovania stavby, musíme dodržať proces

iste sú tu veci, ktoré prinesie život, len žiada aby boli poslanci vopred

informovaní

– podporuje návrh p. Mravca, čo sa týka dofinancovania stavieb

– len MsZ môže meniť rozpočet

– porušenie rozpočtových pravidiel je i vtedy, keď už bola vystavená

objednávka, čiže nad rámec rozpočtu mesta, citoval z listu NKÚ

– pripomienkuje presuny v rezervnom fonde

– chce, aby MsZ zobralo na vedomie konštatovanie hlavnej kontrolórky k úprave

rozpočtu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – poprosil, aby sme sa počúvali, nikto proti nikomu neútočí

– poukázal na zákon o rozpočtových pravidlách, aby nám p. vedúci povedal:

a/ aké pohyby resp. presuny môžeme urobiť po 31.8., t. j. pri rozpočte

b/ ako pri finančných fondoch, v tom sú aj finančné operácie

c/ ako so zmenami v súvislosti s programovým rozpočtom

– v súvislosti s pripomienkou p. Mravca, že naozaj život prinesie pri súťažiach rôzne

navyšovania – chce počuť od hlavnej kontrolórky výklad zákona o verejnom

obstarávaní – ceny by sa po súťaži nemali navyšovať, lebo sa znevýhodňujú

ostatní uchádzači

– naša snaha je pomôcť, poukázal na minulý rok – bolo zvolané pracovno –

konzultačné stretnutie, ktoré vlastne poslanci zmenili na rokovanie MsZ, aby sa

pomohlo Mestu a občanom
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p. Rejda – v materiáloch chýba prehľad o zmenách rozpočtu za rok 2016 a plnenie rozpočtu

k 30.6. – program 10

– požiadal o zlepšenie kvality predkladaných materiálov – napr. dôvodová správa

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Mudrík– čo sa týka zmeny presunov finančných prostriedkov sa po 30.8. nemôže realizovať

len u finančných operácií, či už sú to príjmové alebo výdavkové

– čo sa týka fondu – zmena takisto je viazaná, že zmeny sa nemôžu vykonávať

po 30.8.

– avšak začiatkom júna alebo koncom mája bol ekonomickým úsekom požiadaný

o vysvetlenie, šéf metodického centra v Žiline, Daňového riaditeľstva, keďže

nevedel, tak bolo požiadané Generálne riaditeľstvo, z ktorého odpoveď prišla až

v auguste, je pravdou, keďže prišla v auguste už bol de fakto akože porušený zákon,

je to absolútne objektívne, že sa takto stalo, samozrejme, že zmeny sa mali vykonať

do konca augusta

– odpovedal p. Kobolkovi – k tým 58.000,- € – evidentne, keď sa človek pozrie

na fond rezervný, vidí, že je to z toho fondu rezervného určené pre havarijný stav

strechy, časť stavu strechy, z toho titulu sa to presunulo, z nijakého iného, len

kvoli metodike a prečo sa pracovný mulčovač znížil o 2.000,-€, no preto, lebo

máme šikovných ľudí, ktorí vo verejnom obstarávaní zvládli súťaž o 2.000,-€

nižšie, čo je takmer 20 %

– pri výbere sme rozmýšľali kde, na ktorú položku, ale najviac sa tak objektívne stala

rekonštrukcia, a opravy miestnych komunikácií, bola tam i najvyššia suma, nie je

problém, ak by bol iný názor, to presunúť, ale je to vec fondová nie rozpočtová

– čo sa týka dôvodovej správy, nevidí odlišnosť oproti predchodkyni

– informoval, že pri tvorbe nového rozpočtu chce zaviesť, tak ako aj v iných

samosprávach, ak sa to schváli, že jednotlivé podskupiny resp. podprogram, dáme

do skupín tak, že sa to spracuje na finančnom úseku a nebudeme zaťažovať celé

MsZ, príp. vedenie mesta a vytvoríme väčšie skupiny

p. Hruška – pôvodne sa nechcel k zmene rozpočtu vyjadrovať, ale musí reagovať na

pripomienky ohľadom hlavnej kontrolórky – prestaňme sa urážať a počúvajme sa

– citoval zo správy hlavnej kontrolórky

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rudinská – minulý rok obhajovala práve zákon o verejnom obstarávaní

– odporučila MsZ zjednotiť postup pri zverejňovaní zmien rozpočtu

p. Rejda – ešte nepočul odpoveď na navýšenie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní

– ešte nepočul odpoveď od p. Mudrika o programovom rozpočte

p. Rudinská – odpovedala na otázku – navyšovanie financií v zmysle zákona o verejnom

obstarávaní

p. Kobolka – v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách, je možné schváliť rezervu pri

stavebných akciách

– navrhuje prijať uznesenie – zverejňovať aj zmeny rozpočtu počas celého

rozpočtového roka

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – nevidí nič zlé v tom, aby sme zverejňovali zmeny rozpočtu

– informoval o postupe pri zverejňovaní zmien rozpočtu v Bratislave – Petržalke

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – chce poďakovať vedúcemu stavebného odboru p. Čuboňovi a celému jeho

kolektívu za veľmi dobrú prácu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – poukazuje na neskoré doručovanie materiálov na rokovanie komisií

p. Majtanová – reaguje pripomienku p. Rejdu – doručovanie materiálov
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p. Kompánek – chce podporiť hlavnú kontrolórku, čo sa týka objednávok, že neboli kryté

rozpočtom, teda, že sa jedná o porušenie zákona

– čo sa týka tých 15 dní na zverejňovanie – citoval o zverejňovaní návrhov zmien

rozpočtu z iných miest a obcí

– poukázal na neplnenie uznesenia z 9.12. č. 26/E – vystavovanie objednávok

– reagoval na p. Birku – čo sa týka hlasovania o rozpočte

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – reaguje na p. Kompánka – ak to zistil, stačilo povedať, aby to Mesto zverejnilo

– požiadala, aby sme sa posunuli ďalej

p. Mravec – kľúčové zmeny rozpočtu je potrebné zverejňovať

– poznamenal, že zmluvy a faktúry, ktoré nie sú zverejnené sú neplatné

p. Kompánek – reagoval na p. Majtanovú

– nepodporí tento rozpočet

p. Nekorancová – máme tu nejaké návrhy ak niekto ešte má niečo závažné, ale keď nie tak

navrhuje ukončiť diskusiu

p. Chudej – k hlavnej kontrolórke – prečo porušenie zákona nekonzultuje s vedením mesta

– poďme dopredu a snažme sa o spoluprácu s vedením

p. Šteiniger – poukazuje na zverejňovanie faktúr a objednávok, ktoré sú s dátumom siedmy

mesiac tento rok a už je desiaty mesiac

– má procedurálny návrh ukončiť diskusiu a dať hlasovať o rozpočte

Výsledok hlasovania č. 8 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Kobolka – tí, čo boli prihlásení ešte môžu vystúpiť

p. Rejda – neútočme na seba, ale spolupracujme

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – navrhuje upraviť – presunúť z položky na miestne komunikácie na položku

pretlak do Turkova, aby sa to dostalo ešte do tejto štvrtej zmeny

p. Bakajsa – každá zmena rozpočtu je súčasťou rozpočtu

– nikto nespochybnil, že peniaze išli správnym smerom

– v priebehu roka je potrebné urobiť zmeny nie len pri stavebných akciách, ale aj

pri iných veciach

– navrhuje uvažovať a opätovne vrátiť dispozičné oprávnenie primátorovi mesta

p. Nekorancová – predložila návrhy na uznesenia

Výsledky hlasovaní č. 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 15 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRESTÁVKA: od 11.20 do 11.35**

**AD 6/ Nakladanie s majetkom mesta**

Predmetné návrhy boli vypracovaný písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Hrtúsová – uviedla predmetný bod rokovania

p. primátor – upozornil, že sa jedná o rovnaký pozemok pre p. Janešíka aj pre p. Bogáňa

p. Hrtúsová – vysvetlila, že zámer odpredaja nebol schválený

p. Šteiniger – jedná sa o pozemky na Vŕšku, už o tento pozemok žiadajú niekoľko rokov

p. Kobolka – navrhuje opakované hlasovanie

p. Kadura – taktiež navrhuje opakované hlasovanie

p. Birka – tento pozemok je blízko cesty

– zbavujeme sa pozemkov, ktoré by sme mohli využiť do budúcna, napr. oddychové

zóny
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Odpovedal ihneď p.primátor

p. Bakajsa – navrhuje opätovné hlasovanie

p. Šteiniger – KaSS – majetok je k 31.12.2015 a ako s odpismi za rok 2016, či by nebolo lepšie

uzavrieť zmluvu k 1.1.2017

Odpovedala ihneď p. Hrtúsová

p. Rejda – chce sa opýtať, kedy končí nájomný vzťah s doterajšou nájomníčkou p. Šulekovou

– navrhuje zamyslieť sa nad možnosťami oddychovej zóny, tak ako navrhoval p. Birka

Odpovedala ihneď p. Hrtusová

p. Majtanová – informovala o tom, že p. Šuleková bola na komisií, kde navrhla, že bude

pokračovať do doby nového nájomného vzťahu, aby budova nechátrala

p. Mravec – zaujíma sa, či nevyplynú sankcie pre Mesto pri ukončení zmluvy s p. Šulekovou

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová predložila návrh na uznesenie

p. Šteiniger – navrhuje uložiť nie prednostovi, ale Mestskému úradu

Výsledky hlasovaní č. 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 7/ Schválenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Turzovka**

**na roky 2016 – 2020 s výhľadom do roku 2023**

Predmetný materiál bol doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou na CD nosiči a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Kobolka – poznamenal, že z Mestského úradu mohli poslancom doručiť v písomnej forme

aspoň prílohy

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Šteiniger – organizácií má byť 25, ktoré sa mali vyjadriť, ale je ich tu len 12

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – navrhuje, aby materiál – spracovanie akčného plánu PHSR na roky 2017 – 2018,

bol predložený pri predkladaní rozpočtu na rok 2017

Výsledok hlasovania č. 29 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 8/ Návrh VZN Mesta Turzovka o pravidlách nakladania s nájomnými bytmi Mesta**

**Turzovka**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Kompánek – nesúhlasí s predloženým návrhom

– predložil písomne pozmeňovacie návrhy – tieto tvoria prílohu zápisnice

– informoval o jednotlivých pozmeňovacích návrhoch a požiadal poslancov,

aby ich schválili

p. Šteiniger – poznamenal, že asi dnes toto VZN neprijmeme

– pripomienkuje trvalý pobyt viac ako 3 roky, toto asi nie je celkom dobrá

podmienka, poukázal, že napríklad príde do Turzovky nový učiteľ, ktorého

škola potrebuje

– odporúča stiahnuť z rokovania

p. primátor – materiál mal p. Kompánek doručiť skôr, aby bol dostatočný čas na prerokovanie,

prípadne zapracovanie do predloženého návrhu VZN

p. Rejda – poukázal na skutočnosť, že každý nájomník musí dokladovať hmotnú núdzu,

nakoľko mesto má postavené byty zo štátneho fondu rozvoja bývania

– navrhuje doplniť – nezaradenie do poradovníka občana, ktorý má podlžnosti

voči Mestu

Odpovedal ihneď p. primátor
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p. Kobolka – nevidí v tomto problém, navrhuje doplniť „spravidla“

– dáva procedurálny návrh, aby sa hlasovalo jednotlivo po bodoch, ktoré

predložil p. Kompánek

p. Nekorancová – chce upozorniť, že sú tam uvedení občania ZŤP, ale treba sa zamyslieť,

aké máme byty, či vlastne máme možnosti pre týchto občanov

p. Bakajsa – treba sa zamyslieť nad tým, že niečo chceme presunúť na sociálnu komisiu,

ktorá pripomienky ani nevidela

– načo sa tak veľmi ponáhľame, keď do konca roka budeme mať ešte jedno MsZ

– podporuje návrh stiahnuť z rokovania tento bod programu

p. zástupkyňa – poznamenala, že naozaj máme nízku prideľovanosť bytov, cca 4 byty za rok

– je za to, aby sa pripomienky od p. Kompánka prerokovali vo všetkých

komisiách

– odporúča stiahnuť z rokovania a predložiť na rokovanie MsZ v decembri

p. Rejda – pracovník z Mestského úradu je potrebný – musí viesť agendu, overovať veci a pod.

– navrhuje najskôr prerokovať v komisiách a akceptovať návrhy p. Kompánka, veď

je to ku kvalite toho VZN a následne predložiť na rokovanie MsZ

p. Birka – taktiež odporúča stiahnuť tento bod z rokovania a doplniť tam pripomienky

– zaujíma sa, načo chceme dať posudzovanie sociálnej komisií, keď máme v návrhu

VZN článok 4 – kritéria, ktoré hovoria o prideľovaní

p. Kompánek – vychádzal z VZN Mesta Žilina

– odpovedal p. Birkovi, ohľadom posudzovania žiadosti

– zaujíma sa, prečo napr. bolo minulý rok vydaných 15 výmerov na sociálne byty

Odpovedala ihneď p. zástupkyňa

p. Kompánek – v decembri 2015 bolo vydaných 15 dekrétov občanom, ktorí nemali v Turzovke

trvalý pobyt

p. Šobich – informoval, že sa nestávalo, aby mal niekto vydaný dekrét, pokiaľ nemal trvalý

pobyt v Turzovke

Odpovedal ihneď p. primátor, ktorý zároveň požiadal hlavnú kontrolórku, aby preverila vydané dekréty na MPS

p. Rejda – informoval, že časť agendy bola p. Emílií Rejdovej odobratá

– nemôžeme všetko zhadzovať na pracovníkov Mestského úradu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – chce počuť od p. Šobicha, aký je momentálny stav na MPS

p. Šobich – informoval, že k dnešnému dňu máme dvoch neplatičov

– sú cca 4 byty voľné, zatiaľ nie sú problémy s neplatičmi, vlaňajšie nedoplatky

sú vyrovnané

p. primátor – vyzval poslancov, aby predložili návrh, čo s občanmi, ktorí sú neprispôsobiví

p. Nekorancová – poukázala na alternatívu z minulosti – bunky, ktoré sú postavené na

nevysporiadaných pozemkoch

p. Rejda – poukázal na „Kachaňákov dom“ v Predmieri a „Rajmanov dom“ v Strede

– máme tu cca 150 rómov, ale v prvom rade by mali pracovať až potom si môžu

nárokovať byty

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – ak niekto povie iný názor nemôžeme sa skrývať za slovo politika

p. Kompánek – ak sú tu ľudia, ktorí tu nemali trvalý pobyt, tak by mali odísť

– ako sa dodržiava domový poriadok na MPS

p. Kobolka – predložil návrh na stiahnutie z rokovania, tak ako to naznačili viacerí

poslanci

p. Mravec – odporúča do sociálnej komisie + všetci poslanci
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p. Chudej – odporúča prideľovať byty len takým cigánom, ktorí pracujú

Výsledok hlasovania č. 30 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**OBEDŇAJŠIA PRESTÁVKA: od 13.20 do 14.20**

Po prestávke bolo prítomných 12 poslancov – chýbal p. Mravec

**AD 9/ Návrh VZN Mesta Turzovka o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými**

**stavebnými odpadmi na území Mesta Turzovka a informácia o uzavretých**

**zmluvách s organizáciami zodpovednosti výrobcu**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Kompánek – pripravil pozmeňujúce návrhy, ktoré predložil prítomným poslancom a tieto

tvoria prílohu zápisnice

p. primátor – upozornil, že tento materiál mal p. poslanec doručiť aspoň tri dni pred rokovaním

a nie až teraz

p. Kompánek – informoval o pozmeňovacích návrhoch, ktoré predložil

– navrhuje toto VZN stiahnuť a dopracovať pripomienky

p. primátor – opätovne upozornil, že je potrebné dnes VZN schváliť, nakoľko musí byť

doložené k žiadosti – projektu

p. Bakajsa – navrhuje prerokovať – hlasovať jednotlivo za všetky pripomienky poslanca

p. Kompánka

p. Kompánek – inšpiroval sa VZN z Krásna nad Kysucou

p. Rejda – odporúča, aby sme prešli materiál, ktorý predložil p. Kompánek

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Bakajsa – su tu aj otázky, ktoré by sa mali doplniť do VZN ako odpovede

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Birka – zaujíma sa, či najskôr schválime dodatky a potom VZN

p. Nekorancová – prikláňa sa k návrh p. primátora, teda schváliť VZN a potom pozmeňovacie

návrhy dopĺňať

O 14.30 prišiel poslanec p. Mravec – celkom 13 poslancov

p. Rejda – navrhuje uložiť prednostovi:

* pripraviť zatriedenie, do akého odpadu patria psie exkrementy a použitý alobal
* pripraviť systém motivácie pre občanov, ktorí si zberné nádoby približujú

p. zástupkyňa – zo zákona nie je možné uplatňovať motiváciu

p. Birka – na základe čoho sa určilo približovanie zberných nádob do 100 m

p. Rejda – odporúča pripraviť návrh v zmysle zákona a predložiť v decembri

– veci, ktoré nie sú schválené budú uznesením uložené prednostovi

– navrhuje uložiť prednostovi – dopracovať prepočty dopadov na občana

p. Kompánek – informoval o sťažnosti občana na vytvorené kompostovisko pred jeho domom

a namiesto zisťovania vecí, Mestská polícia doniesla dotazník

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Birka – chce sa opýtať, či odvoz fekálií, § 19 bod 1, môže vykonávať len T–services a

napr. SeVaK nie
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Odpovedal ihneď p. primátor – odporúča ponechať tak, ako je uvedené v návrhu VZN

p. Kobolka – v tabuľkách treba zosúladiť – uviesť 1x za 4 týždne – nie 12 vývozov a takto

upraviť aj ostatné frekvencie

p. Rejda – nový zákon sprísňuje v § 14, čo sa všetko zakazuje dávať do odpadu

– neklesá nám objem odpadu a to tým, že nie všetci občania separujú

– poznamenáva, že máme dosť lokalít s umiestnenými VOK-mi, kde taktiež dávajú

rôzny odpad

– poukazuje na občanov v bytovkách, kde je veľká anonymita a teda zle triedený odpad

– zložky separu – treba nastaviť nejaké regulátory

– dnes je najväčší problém s bio – odpadmi, ako aj s kuchynským odpadom

– po 15 rokoch máme dobré analýzy –treba pripraviť super návrh

– nemôžeme porovnávať Makov s Turzovkou – teda, že nemôže jeden pracovník

byť aj poplatkár aj pracovník životného prostredia, toto naozaj treba prehodnotiť

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – odporúča dnes vytvoriť komisiu na dopracovanie VZN

p. Kobolka – v tabuľkách vypadla kategória samostatne žijúcich – menší objem zbernej nádoby,

teda už nie menšia frekvencia

p. Birka – zaujíma sa, či je možno v zmysle zákona zvýšiť poplatky podnikateľom

a zvýhodňovať občanov

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Šteiniger – poukazuje na skládku odpadov na otočni v Turkove – chodia tam nielen chatári,

ale aj občania z okolia

p. Majtanová – taktiež poukazuje na vysypávanie do VOK-ov aj inými občanmi, nielen tam

bývajúcimi

p. Rejda – obec je povinná spracovať program odpadového hospodárstva mesta, odporúča

uložiť prednostovi

p. Mravec – máme komisiu ŽP, kde by sa prejednalo doplnenie VZN

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – predložila návrh na uznesenie

Výsledky hlasovaní č. 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 a 38 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 10/ Informácia o projektových zámeroch mesta, výsledky za predchádzajúce**

**obdobie, plány na nasledujúce obdobie**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

Výsledok hlasovania č. 39 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 11/ Schválenie oznámenia o začatí obstarávania Doplnku č. 3 Územného plánu**

**Mesta Turzovka**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Kobolka – primátora nemusíme splnomocňovať, je štatutár

– mali by sme hľadať nejakú sumu do rozpočtu /1.000,-€, 2.000,-€, 3.000,-€/ pre

architekta, ktorý by nám načrtol koncepty územia

– navrhol do uznesenia – vyčleniť čiastku na financovanie konceptov, resp. štúdií

p. Rejda – vlastníci by taktiež mali predložiť vizuálnu predstavu

p. Čuboň – vysvetlil, že v zmysle zákona, každé štyri roky má byt územný plán prehodnotený
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p. Birka – doteraz tam nič nebolo, nemôžeme určovať vlastníkovi, čo môže mať na svojom

pozemku

Odpovedal ihneď p. Čuboň

p. Kobolka – určite toto nie je jednoduchý proces

– mesto je nositeľom územného plánu

– územný plán sa tvorí na to, aby sme určili, ako by malo naše mesto vyzerať

– investujme finančné prostriedky na vizualizáciu

p. Mravec – informoval o výstupe z komisie, kde boli prizvaní aj vlastníci pozemkov

p. Čuboň – informoval o postupe Mesta, čo je v súlade so zákonom

p. Rejda – nikto nemôže obísť legislatívny proces

– dáva do pozornosti, že je schválený poplatok za rozvoj

p. Birka – nebráni sa prieniku záujmov

– zámer podnikateľov je dôležitý, aby sa tu konečne niečo vybudovalo

p. zástupkyňa – ide sa urobiť návrh na zmenu územného plánu

– treba vyzvať všetkých občanov, že sa bude robiť zmena, aby predložili

pripomienky

p. Majtanová – chce sa opýtať, že pre koho to budeme robiť

– mali by sme v územnom pláne uvažovať aj o priemyselnom parku

p. Chudej – územný plán stojí milióny a nedodržuje sa

– musíme rešpektovať vlastníkov pozemkov, treba byť opatrný

p. Kobolka – zaujíma sa, či sa lokalita skládky TKO objaví v doplnku územného plánu

Odpovedal ihneď p. primátor

Výsledok hlasovania č. 40 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 12/ Komplexná správa o sociálnej problematike v Meste Turzovka**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rejda – oceňuje návrhy na opatrenia

p. Kompánek – pripomienkuje nocľaháreň – dobudovanie unimobuniek

– zaujíma sa, z akých prostriedkov sa plánuje financovanie Domu seniorov

– aké sú ročné náklady na prevádzkovanie nocľahárne

Odpovedala ihneď p. Polková

p. Hruška – prečo je Dúha na Vyšnom Konci cez víkend zatvorená

Odpovedala ihneď p. Polková

p. Rejda – štát preniesol celú ťarchu sociálnych služieb na obce a mesta bez financií

p. Nekorancová – v rámci projektu funguje Dúha len cez týždeň a nie cez víkend

p. Kobolka – Dúha je síce zaradená do národného projektu, ale čo nám bráni dať napríklad

správcu na víkend, aby tam mohli občania chodiť

p. Mudrík – rozpočtované prostriedky sú dané striktne na projekt, v rozpočte nemáme finančné

prostriedky na správcu

p. Hruška – v minulosti tam robili ľudia na dobrovoľnej báze, ale ako povedal p. primátor, treba

to preveriť, či sa tá alebo nedá

p. Nekorancová – všetko súvisí s financovaním, za soboty a nedele sú príplatky za prácu,

treba osloviť dobrovoľníkov

p. Majtanová – keď sú peniaze z EÚ, je to naozaj prísne

p. zástupkyňa – dáva návrh na ukončenie diskusie

– musíme si uvedomiť, že máme aj iné mestské časti

– poznamenala, že máme v Závodí ihrisko

Výsledok hlasovania č. 41 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 13/ Komplexná správa o prevádzkovaní cintorínov v meste Turzovka,**

**prevádzkovaní Domu nádeje a plán rozvoja**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – uviedol predmetný bod rokovania

p. Kadura – vyjadril pochvalu p. Šobichovi za dobrú údržbu cintorína

p. Majtanová – chce sa opýtať na pozemok, kde je nový cintorín, je pravda, že je len čiastočne

vysporiadaný a že nebolo vydané stavebné povolenie

Odpovedala ihneď p. Rudinská

p. Mravec – chce sa opýtať, či by nebolo možné uzavrieť bránu na starý cintorín, lebo je

nedôstojné chodiť po hroboch

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – celá táto problematika bola prejednaná na komisií

– informoval, ako to bolo s oplotením starého cintorína

– tento priestor by mohol slúžiť ako mestský park, kde by bolo zároveň aj pietne

Miesto

p. Mravec – pokiaľ vytvoríme prístup z boku, nie je dôvod, aby občania chodili cez hroby

p. zástupkyňa – požiadala riaditeľa MPS, aby zistil, či sú tam tie zvyšky oplotenia

– za 14 rokov sa v tejto otázke nepokročilo, zaujíma sa, kde sú doklady

o rokovaniach

p. Bakajsa – treba porozmýšľať, či by sme neurobili poriadne oplotenie, pretože ľudia tam

budú chodiť stále, navrhuje dať financie do rozpočtu na rok 2017

p. Kobolka – už by sme mali prestať s tým, čo bolo a čo nebolo v minulosti

– doklady sú na úseku výstavby

p. Majtanová – chce podporiť návrh p. Bakajsu

– predložila návrh na uznesenie do ukladacej časti hlavnej kontrolórke, ohľadom

pozemkov cintorína

p. Koboka – odporúča do rozpočtu – skúsiť pripraviť koncept vybudovania schodiska /prechod

okolo oplotenia/

Výsledok hlasovania č. 42 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRESTÁVKA: od 16.40 do 16.50**

**AD 14/ Návrh spoločnosti T–services, s.r.o., Jašíkova 178, Turzovka, na použitie zisku**

**za rok 2015 a správa Dozornej rady spoločnosti T–services**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

Výsledok hlasovania č. 43 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 15/ Výročná správa Združenia TKO Semeteš, n. o., Semeteš, Tuzrovka a stanovisko**

**Dozornej rady k výročnej správe**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom na rokovanie MsZ dňa 29.6.2016.

p. Šteiniger – kto zastupuje Turzovku v Správnej rade

p. primátor – nezastupuje nikto

Výsledok hlasovania č. 44 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 16/ Správa o súdnych sporoch, sumár právnej analýzy a závery šetrenia Okresnej**

**prokuratúry Čadca a Okresného úradu vyšetrovania PZ Čadca**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – uviedol predmetný bod rokovania

p. Kompánek – dáva procedurálny návrh na ukončenie diskusie

p. Hruška – nespochybňuje právnika JUDr. Sotolářa, avšak myslí si, že 100 právnikov má

100 právnych názorov, až keď budeme mať rozhodnutie súdu, ta sa toto bude

rešpektovať

– zánik mandátu poslankyne p. Tkáčikovej – citoval z listu Okresnej prokuratúry –

zaujíma sa, aký je súčasný stav

– jediné meritórne rozhodnutie je z Okresného riaditeľstva PZ, odbor KP, ohľadom

insígnií – preto navrhuje, aby 800,-€ bolo vyčlenených v rozpočte Mesta na

zakúpenie nových insígnií a staré navrhuje dať do múzea

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – materiál si musela dobre naštudovať, je to závažný materiál a nemôžeme

ho obísť len tak, že budeme všetci ticho

– čo sa týka Mestskej polície – jednoznačne má právomoc primátor mesta

– čo sa týka p. Kobolku – čo s tým, veď dlho tu trval nezákonný stav

– čo sa týka p. Tkáčikovej, bolo to úmyselné a treba sa jej verejne

ospravedlniť

p. Hruška – nemá nič voči p. Tkáčikovej, avšak terajšie vedenie tvrdí, že bol porušený zákon a

bývalé vedenie tvrdí, že nebol porušený zákon, čiže treba rozhodnutie nechať na

rozhodnutie kompetentného orgánu

p. primátor – tu sa verejne ospravedlnil p. Tkáčikovej, že došlo k pochybeniu, nakoľko bol zle

spočítaný rok neprítomnosti

p. zástupkyňa – v prípade,že bolo stanovisko Okresnej prokuratúry voči terajšiemu primátorovi,

tak bola dvoj hodinová diskusia, avšak keď je to opačne, už tu bolo navrhnuté

ukončenie diskusie

– poznamenala k hlavnej kontrolórke – keďže nedostala postačujúcu odpoveď

k odvolaniu p. Tkáčikovej, tak podala podnet na prešetrenie

– pripomienovala darovanie insígnií bývalému primátorovi ako súkromnej osobe

– poďakovala bývalému primátorovi za dobrú prácu, ale toto, čo sa týka insígnií,

sa naozaj nehodí

p. Majtanová – z morálneho hľadiska, čo sa týka p. Tkáčikovej, je nutné sa ospravedlniť

– čo sa týka insígnií, pôvodne taktiež chcela navrhnúť kúpu nových, ale teraz sa

rozhodla, že nech sa najskôr toto dotiahne do konca

– čo sa týka tretieho sporu – p. prednosta resp. zástupca primátora, ťažko sa k tomu

vyjadriť, treba to dotiahnuť do konca, aby sa zistilo čo a ako

p. Rejda – je to tu ako na tribunále, toto nemá nič spoločné so samosprávou – kto dal právo

vedeniu súdiť bývalé vedenie

– poukázal na citáciu zo zákona, čo sa týka „dlhodobého uvoľnenia na funkciu

zástupcu primátora“

– poukazuje na nenávisť p. zástupkyne, ktorá nemá hraníc

p. zástupkyňa – informovala o možnosti prešetrenia hlasovania pri voľbách

– nikdy neposielala žiadnych vyšetrovateľov, to tu môže čestne prehlásiť

– poukazuje na hrozné správanie bývalého primátora

p. primátor – poznamenal,že nechcel vyťahovať staré veci, ale na určité veci sa nedá nereagovať

– mali by sme vystupovať seriózne

p. Majtanová – na predchádzajúcich rokovaniach MsZ sme predsa požiadali o predloženie

riešenia súdnych sporov
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p. Nekorancová – takáto konfrontačná politika je tu od začiatku tohto volebného obdobia

– poukazuje na zlú atmosféru, aká tu bola za bývalého vedenia

p. Rejda – reagoval na pripomienku p. Nekorancovej

p. Bakajsa – niektoré veci, ktoré sa postupne dozvedáme sú také, od ktorých sa nikto ani

z bývalého ani z terajšieho vedenia neodosobní

– poukázal, že niektoré veci sa urobili správne, pripomenul schválenie rozpočtu

dvanástimi poslancami, to ukázalo, že sa vieme dohodnúť

– odporúča kúpu nových insígnií

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kompánek – chce, aby sme si to trochu upresnili a neklamali tu

– dňa 5.8.2016 písal žiadosť na Mestský úrad vo veci vypracovania projektovej

dokumentácie na komunikáciu „U Papučíka“ – informoval, akú dostal odpoveď

– dňa 23.9.2016 poslal ďalšiu žiadosť vo veci poskytnutia projektovej

dokumentácie na komunikáciu „U Papučíka“ – informoval, akú dostal odpoveď

– pripomienkuje výrok p. zástupkyne vo veci opráv bl. 43 na stretnutí s občanmi

– poukázal na zmluvu o dielo, čo sa týka Základnej školy

p. primátor – v odpovedi p. Kompánkovi odpovedal na to, čo sa pýtal

– vyzval p. Kompánka, aby neobťažoval pracovníkov Mestského úradu, pretože

nemá kompetencie prideľovať prácu

p. zástupkyňa – reagovala na pripomienku p. Kompánka, čo sa týka prípravy rozpočtu, stále

opakovala, že je to pracovný dokument

– v súvislosti so závadami v bloku 43 – citovala z listu súdneho znalca a ako

prvá infomovala MsZ, že sú tam takéto závady a že s tým treba niečo robiť

– informovala, že p. poslanec nemusí ani písať, môže prísť a pozrie si na

Mestskom úrade čo potrebuje

– všetci poslanci majú na Mestskom úrade dvere otvorené

p. Mravec – vzhľadom na pokročilú dobu, dáva procedurálny návrh na ukončenie diskusie

– invektívy naším občanom nepomôžu

p. Kompánek – keď sa p. zástupkyňa nechce ospravedlniť poslancom, nech sa ospravedlní

aspoň občanom z bloku 43, pretože im vedome klamala

Výsledok hlasovania č. 45 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 17/ Správa o výsledkoch vykonaných kontrol hlavnou kontrolórkou Mesta**

**Turzovka**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rejda – chce sa opýtať k správe o vyplatených dohodách:

– rozvoz stravy seniorom – kto to bol

– organizačné zabezpečenie projektu – kto to bol

– odborná pomoc PHSR – kto to bol

– požiadal poslanca p. Mravca – legalizácia motivačných činiteľov k poplatkom

za odpady

Odpovedala ihneď p. Rudinská

Výsledok hlasovania č. 46 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 18/ Správy z rokovaní komisií MsZ:**

* Zápisnice z komisie finančnej a správy majetku mesta, zo dňa 16.9.2016 a 18.10.2016
* Zápisnica z komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a územného plánu, zo dňa 17. 10. 2016
* Zápisnica z komisie mládeže, vzdelávania, športu a  kultúry, zo dňa 26. 9. 2016 a 12. 10. 2016
* Zápisnica z komisie podnikateľskej, obchodu, cestovného ruchu a verejného poriadku, zo dňa 17. 10. 2016 a 20. 10. 2016
* Zápisnica z komisie sociálnej a zdravotnej, zo dňa 13. 10. 2016

Zápisnice z rokovaní komisie mládeže, vzdelávania, športu a kultúry, ktoré sa konali v dňoch 26.9.2016 a 12.10.2016, ako aj zápisnica zo rokovania komisie sociálnej a zdravotnej, zo dňa 13.10.2016, boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou, zápisnica z rokovania komisie finančnej a správy majetku mesta, zo dňa 18.10.2016, bola doručené poslancom e-mailom. Zápisnica zo spoločného zasadnutia komisie ŽP, dopravy, výstavby a ÚP a komisie podnikateľskej, obchodu a CR a VP, konaného dňa 17.10.2016 bola odovzdaná prítomným poslancom pred rokovaním MsZ. Všetky zápisnice tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Chudej – žiada, aby sa na komisiách venovali ŽP

– pripomienkuje cyklochodník

– poukazuje na stav chodníka popri ihrisku

– poukázal na hrozný stav budovy nedostavanej školy v Závodí – treba to dať

do poriadku

Výsledok hlasovania č. 47 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 19/ Interpelácie poslancov MsZ**

p. Hruška – v akom stave je rokovanie s Povodím Váhu – prečistenie koryta Turkovského potoka pod

mostom, ktorý vedie cez cestu II/487

– toto už prejednal so zmestnancami úseku výstavby – zvolanie stretnutia na MsÚ

s dotknutými osobami, ohľadom odvodnenia Turkovskej cesty, smerom na Lúčnu ulicu

– chce pochváliť MsÚ aj vedenie mesta za realizáciu investičného zámeru – kanalizácia

do Turkova a tu chce poprosiť, aby zhotoviteľ čistil cestu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. zástupkyňa – v súvislosti so schválením uznesenia o tom, aby aj návrhy zmeny rozpočtu boli

zverejňované na úradnej tabuli 15 dní pred rokovaním MsZ má interpeláciu na hlavnú

kontrolórku – aby za obdobie, čo pracuje ako kontrolórka mesta – podať poslancom

informáciu o tom, koľko občanov sa zaujímalo o rozpočet Mesta, počas jeho

zverejnenia na úradnej tabuli

– máme postavenú budovu zo ŠF RB – zaujíma sa koľko sa zo zákona uschováva

dokumentácia, vrátane príloh, faktúr, stavebného denníka a zápisov o zmenách

projektu a kedy boli schválené na MsZ

p. Chudej – má interpeláciu na vedúceho úseku finančného – aby do ďalšieho rozpočtu zapísal

finančnú čiastku na opravu chodníka do Závodia

– taktiež na finančný úsek – platenie poplatkov za psa, aby bolo také isté ako v ostatných

mestských častiach

– na p. Rudolfa Šobich, MPS – zabezpečiť kontrolu poklopov – kanalizácia + rozšírenie

verejného osvetlenia v Závodí /u Hrtusa + pri novej autoumývarni /
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p. Chudej – poukazuje na výrez stromov v Závodí na žiadosť SeVaK-u

– nová cesta v Závodí je naozaj pekná, a mohla by vydržať aj 40 rokov, ale nemali by tam

byť žiadne zásahy – pripomienkuje hlavnú kontrolórku, že v minulom období bola

poverená, aby prešetrila u SeVaK-u, či splašková kanalizácia nie je poškodená, aby

sa nestalo, že o pár rokov táto splašková kanalizácia môže poškodiť túto peknú cestu

– ešte k ŽP – viackrát sa opakoval o tom, že sa v roku 2013 sa robil nekalý stavebný zásah –

výrez stromov a odvoz ornice, do dnešného dňa Mesto nedalo podnet na prokuratúru

na prešetrenie voči SeVaK-u, prečo nebolo vydané vyjadrenie Mesta v r. 2013, nakoľko

sa porušil stavebný zákon

– poukazuje, že stromy, ktoré naozaj ohrozujú občanov sa nevyrezávajú, už jeden aj spadol

na cestu, našťastie tam nikto práve vtedy nebol

– ešte na zlepšenie ŽP – pokazené cesty, nevyužité protipožiarne opatrenia, nevyužité

eurofondy na cesty, požiadal požiarnikov, ktorí budú žiadať aby sa v koryte Kysuce

urobili protipožiarne jamy – nádrže v Kysuci

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kadura – predložil písomne interpelácie, ktoré tvoria prílohu zápisnice

– poďakoval za realizáciu časti regulácie potoka

– požiadal vyvolať rokovanie s povodím Váhu o dokončení úseku regulácie

Hlinenského potoka v časti u p. Litvíka, smerom k p. Kožikovi /reakcia na odovzdanú

petíciu/. Obyvatelia tejto časti žiadajú zvodidlá.

– Občania v časti u p. Šobichovej opakovanie žiadajú svietidlá – tento úsek je veľmi

nebezpečný – nečakajme, kým sa tam niečo stane. Bolo by vhodné zaradiť do

budúcoročného rozpočtu

– v časti u p. Kubačku, p. Blažeka – zvodidlá síce sú, ale sú nefunkčné – je potrebné

ich sfunkčniť /opraviť/.

V tejto časti by bolo potrebné tiež namontovať už avizované zrkadlá – úsek je neprehľadný

– opraviť priepust pri kríži smerom do Košarísk – ešte pred zimou

– u p. Gajdičiara P. žiadajú vybetonovať v priepuste čistiacu šachtu

– na konci Hlineného /zastavanej časti/ u p. Zajaca sú potrebné „korytka“. Krajnica je

zoslabená a začína sa lámať komunikácia

– obyvatelia zastavanej časti smerom do Košarísk opätovne žiadajú riešenie havarijného

stavu komunikácie. Stav sa vymývaním zhoršuje. Povinnosť opraviť komunikáciu má

„SeVaK“, ale keď nereaguje na výzvy, tak obyvatelia žiadajú tento problém zaradiť

do budúco ročného rozpočtu

– u  p. Gernata a p. Fojtíka žiadajú nainštalovať tabuľku – „Zákaz sypania smeti“

– je potrebné prehodnotiť už avizované žiadosti na dodatočné namontovanie pouličných

svetiel u p. Zajaca /pod p. Gernatom/ a u p. Krišicu /pod Kaplnkou/

– pod kaplnkou /u Kubačku/ obyvatelia neustále žiadajú opravu cesty – panely sú

poškodené /je komplikovaná zimná údržba/ – bola výzva obyvateľov formou petície

p. Šteiniger – ešte k Turkovskému potoku pridá aj Turkov, čo upozorňoval už na jar, že tie dva

mosty raz niekto zoberie, ďalšie vec je – bol tam splav, ktorý vystavalo Povodie

Váhu, tento je už obmytý, odmýva Mraznicu, to je kopec, ktorý sa na jar zvezie

ku Kysuci, nech sa na to príde pozrieť Povodie Váhu, nakoľko podmýva breh, kde

je vysoké napätie

– poukázal, aby sa na zimu vyspravili cesty v Turkove, keďže mesto opravilo cestu

pre jedného občana – p. Mariňáka, ktoré sú veľmi znečistené po zvozcoch dreva ako

aj vyčistenie priekop, požiadal p. primátora, aby prišiel na obhliadku

– do dnes nedostal odpoveď, prečo sme neboli preferovaní v tom vysúťaženom

projekte na výstavbu ciest v Turkove, už v lete sa na to pýtal

– zaujíma sa, či sa bude ešte tento rok robiť cesta v Turkove – u Valčuhov, keď to tam

bolo vymerané, pretože sa už kolíky tratia

– poukázal na zhnité korytká u p. Grežďa, už to ukázal p. Čuboňovi aj p. Šobichovi,

máme tam asfaltovú cestu a už sa to tam upadá, ak s tým nič neurobíme, hrozí

prepadnutie cesty, vieme o tom, že to tam je

Odpovedal ihneď p. primátor
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p. Rejda – predložil písomne interpelácie, na ktoré žiada písomnú odpoveď, tieto tvoria prílohu

zápisnice

– tri roky je právoplatné rozhodnutie o odstránení čiernej stavby p. Cudráka na miestnej

komunikácií Hlinené – Kempa. Požiadal o informáciu, aby mohol oboznámiť občanov,

kedy a ako bude vyriešený tento problém, aby sa zabezpečila oprava miestnej

komunikácie v tejto časti a dostupnosť k rodinným domom v tejto lokalite

– kedy sa plánuje zmysluplná aktualizácia plánu, obnovy a údržby miestnych

komunikácií, aké kritéria sa použijú pri zaraďovaní do potrebnosti, aby si občania

mohli transparentne a kedykoľvek pozrieť, ako sa budú obnovovať miestne

komunikácie v meste – píšu tu občania žiadosti o pomoc pri miestnych komunikáciách,

napr. ml.Anton Závodník, ktorému bolo odpísané, že požiadavke v tomto roku nemôže

byť vyhovené, nakoľko predmetná komunikácia sa nenachádza v pláne obnovy

a rekonštrukcií komunikácií v meste Turzovka na roky 2014 – 2020 – pýta sa, či

p. Mariňák bol v pláne obnovy, zaujíma sa, na základe čoho bolo rozhodnuté urobiť

cesty bez stavebného povolenia a na cudzom pozemku Turkov, smerom k p. Gerovi a

p. Boncovi, to čo tu prezentoval p. Šteiniger a kde to bolo rozpočtované

a schválené v rozpočte Mesta

– kto dal príkaz na obsypanie štrkom a obloženie novou fóliou, budovy Polikliniky ktorá

nie je v majetku mesta, koľko to stálo a prečo sa tak nepostupovalo pri ošetrení nášho

majetku okolo budovy,kde sídli rehabilitačné zariadenie Impulz, je tam nedoasfaltovaný

jarok a aj okolo budovy

– ma dve interpelácie na hlavnú kontrolórku

– žiada, aby bolo predložené poslancom MsZ vyhodnotenie súťaže na reštauračné služby

počas BS – zadanie podmienok, platba sponzora a faktúry na recepciu a všetky

reštauračné služby, ktoré tu boli v mesiaci august

– preveriť a dať poslancom proces verejnej súťaže na riešenie ZŠ – zápisnica, kto

uskutočňoval proces verejného obstarávania, podpis zmluvy s touto spoločnosťou, ktorá

vyhrala a dátum podpisu zmluvy a finančné krytie z rozpočtu Mesta v tom období

– poďakoval p. Šobichovi za opravu schodov v Detskom hrade a zároveň požiadal o fin.

čiastku do budúco ročného rozpočtu Mesta na komplexnú rekonštrukciu Detského

hradu, lebo má asi 20 rokov, či spĺňa všetky normy

p. primátor – požiadal hlavnú kontrolórku, aby pri kontrole, ktorú žiada p. Rejda, doplnila, koľko

za uplynulé obdobie dalo bývalé vedenie do pokladne sponzorské za služby počas BS

p. Majtanová – doplnila p. Hrušku, teda, že je nutná úprava priepustov na Vyšnom Konci od

Turkovského potoka až po Dlhovanku

– požiadala vedenie mesta – zvolať stretnutie vlastníkov pozemkov pod

komunikáciou u Letavaya – Kubišová, Hranec, Ľupták, z dôvodu odstránenia

havarijného stavu, za prítomnosti zástupcu štátnych lesov, lesného hospodára, ako

vlastne s ďalšou údržbou

– požiadala p. primátora o informáciu  o stave jednania s Povodím Váhu o úprave

vývozu u Letavaya, ak nie, tak potom by požiadala o urýchlenú úpravu

p. Kobolka – vyzval p. primátora, aby Mestská polícia zlepšila výkon na parkoviskách a aby bola

zabezpečená regulácia dopravy pri cintoríne počas „Dušičiek“

– mestská komunikácia, ul. Štefánikova – aj rodičia aj zamestnanci školy sa sťažujú,

že Mestská polícia by sa mohla občas sa pozrieť na križovatku ul. Štefánikova a

ul. Školská, jednak je tam aj prechod pre chodcov, deti tam chodia pomedzi autá,

je tam síce predajňa, ale jednoznačne je tam kolízia v doprave ale aj s chodcami

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kompánek – už s p. Šobichom hovoril – požiadal o vyrezanie konárov – most do Predmiera a

ešte vyrezanie konárov pod p. Hutyrovou sú tam tie lipy, ktoré ohrozujú strechu
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p. Birka – dal návrh na zrezanie tej lipy, pretože ak sa koreňová sústava rozšíri môže poškodiť

cestu, ktorú sme tam vyasfaltovali

– požiadal MPS o úpravu okolia cintorína

– požiadal prerezávku stromov od MPS po zastávku u Slotíka, smerom do Klokočova

– požiadal Mesto, aby rokovalo so SeVaK-om – na ceste 484 – od p. Pupíkovej

po Slotíka – chýbajú v ceste poklopy od kanálov mestskej vody

– požiadal, aby Mesto vyzvalo farmárov, ktorí majú ovce a kozy v mestskej časti

Predmier, tieto chodia po súkromných pozemkoch a nechávajú tam exkrementy

– poďme robiť osvetu už aj v MŠ k separovaným odpadom, napr. zber barérií a môžeme

ich motivovať odmenou za najviac vyzbieraných batérií

p. Šteiniger – pozor na batérie – je to nebezpečný odpad, hlavne pre deti

p. Nekorancová – požiadala, aby sa pri tvorbe rozpočtu na rok 2017, aby sa myslelo na

rekonštrukciu ulice R. Jašíka

p. zástupkyňa – ešte požiadala hlavnú kontrolórku – doplniť kontrolu financií za výber predajných

stánkov

Výsledok hlasovania č. 48 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 20/ R ô z n e**

p. Kobolka – zabudli sme odhlasovať – dať do rozpočtu finančné prostriedky na súťaž

návrhov riešenia – koncepty, štúdie územného plánu

p. Bakajsa – nepotrebuje písomné odpovede

– pri zberných kontajneroch na separovaný odpoveď je veľa vriec, treba niečo

vymyslieť čo so separovanými odpadmi

– navrhol, aby sa aspoň začalo niečo robiť v bloku 43, aby ľudia videli snahu

Mesta a odporúča dať finančnú čiastku do rozpočtu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – požiadala, či by sa nedala opraviť cesta ku Gymnáziu – aspoň zasypať diery

Odpovedal ihneď p. primátor

Výsledok hlasovania č. 49 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 21/ Záver**

Nakoľko program rokovania MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta poďakoval všetkým poslancom za účasť a rokovanie MsZ ukončil.

Prílohou zápisnice je Index zvuku + Výsledky hlasovaní zaznamenané systémom H.E.R.

#### Prednosta MsÚ Primátor mesta

Ing. Marián MASNICA, PN JUDr. Ľubomír GOLIS
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