Z Á P I S N I C A

z tretieho plánovaného rokovania MsZ v Turzovke, konaného

dňa 27. 4. 2016 na Mestskom úrade v Turzovke

**P R Í T O M N Í :**

1. Mgr. Rastislav BAKAJSA
2. MUDr. Viera BELKOVÁ
3. Mgr. Radoslav HRUŠKA
4. Marián CHUDEJ
5. Ladislav KADURA
6. Mgr. Kamil KOBOLKA
7. Mgr. Štefan KOMPÁNEK
8. Ing. Jana MAJTÁNOVÁ
9. Ing. Martin MRAVEC
10. PaedDr. Eleonóra NEKORANCOVÁ
11. Miroslav REJDA
12. Ladislav ŠTEINIGER

JUDr. Ľubomír GOLIS, primátor mesta

Ing. Marián MASNICA, prednosta MsÚ

Jana RUDINSKÁ, hlavná kontrolórka

Terézia REPČÍKOVÁ, MsÚ

Mgr. Marcela POLKOVÁ, MsÚ

Ing. Arch. Pavol ČUBOŇ, MsÚ

Rudolf ŠOBICH, MPS

Mgr. Terézia ŠUPOLOVÁ, ZŠ

Mária GIERTLOVÁ, MŠ

Petronela STUCHLÁ, ZUŠ

Mgr. Anna VESELKOVÁ, CVČ

Mgr. Ján Pidych, koordinátor PHSR

Veronika HUTYROVÁ

Vladimír ZÁHUMENSKÝ, TVT

Helena STAŠKOVANOVÁ, MsÚ

Miroslav TRUCHLÝ, MsÚ

Agáta MACHOVČÁKOVÁ, TVT

Ján SCHŰTZ, TVT

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Turzovke otvoril primátor mesta p. JUDr. Ľubomír Golis. V úvode privítal na zasadnutí prítomných poslancov. Konštatoval, že je prítomných 11 poslancov a zastupiteľstvo je schopné uznášať sa.

**AD 2/ Schválenie programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**

V tomto bode primátor mesta predložil na schválenie program rokovania, ktorý bol doručený všetkým poslancom na pozvánke a tvorí prílohu zápisnice.

p. Kompánek – navrhol presunúť body 9, 10, 11, 23 a 24 do bodu rôzne ako a, b, c, d, e

p. Bakajsa – navrhuje k bodu č. 8 doplniť Berie na vedomie – Logo Mestského múzea

Výsledky hlasovaní č. 1, 2, 3 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Program rokovania aj s navrhnutými zmenami:

1. Otvorenie rokovania
2. Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva, návrhovej komisie,

určenie overovateľov zápisnice, určenie zapisovateľky zápisnice
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1. Kontrola plnenia uznesení z Mestského zastupiteľstva zo dňa 24. 2. 2016
2. Stanovisko hlavnej kontrolórky k Záverečnému účtu Mesta Turzovka za rok 2015
3. Správy o hospodárení príspevkových organizácií–MPS a KaSS, a rozpočtových organizácií–ZŠ, MŠ, ZUŠ a CVČ za rok 2015
4. Záverečný účet mesta Turzovka za rok 2015 + čerpanie peňažných fondov k 31.12.2015 + audit ekonomiky
5. Inventarizácia majetku Mesta Turzovka vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií a obchodných spoločnosti s majetkovou účasťou Mesta Turzovka
6. Schválenie zriaďovateľskej listiny KaSS, príspevkovej organizácie + logo Mestského múzea
7. Návrh na druhú úpravu rozpočtu Mesta na rok 2016
8. Výzva na predkladanie návrhov na udelenie ocenení Mesta Turzovka na rok 2016
9. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Turzovka na rok 2016 – 2020 s výhľadom do roku 2023
10. Správy z rokovaní komisií MsZ:

* Zápisnica z komisie finančnej a správy majetku mesta, zo dňa 12. 4. 2016
* Zápisnica z komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a územného plánu, zo dňa 14.4.2016
* Zápisnica z komisie mládeže, vzdelávania, športu a kultúry, zo dňa 4.4.2016
* Zápisnica z komisie podnikateľskej, obchodu, cestovného ruchu a verejného poriadku, zo dňa 4.4.2016
* Zápisnica z komisie sociálnej a zdravotnej, zo dňa 31.3.2016

1. Správa o výsledkoch vykonaných kontrol
2. Nakladanie s majetkom mesta
3. Návrh VZN Mesta Turzovka o poskytovaní jednorazovej dávky občanom v hmotnej núdzi a o zabezpečení nevyhnutnej okamžitej pomoci
4. Návrh VZN o sociálnych službách Mesta Turzovka
5. Schválenie Požiarneho poriadku Mesta Turzovka
6. Správa o činnosti DZH Mesta Turzovka za rok 2015 + Plán výcviku DHZ Mesta Turzovka na rok 2016 + Plán činnosti preventívnej skupiny Mesta Turzovka na rok 2016
7. Návrh VZN o nakladaní s komunálnym odpadom a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Turzovka a informácia o uzavretých zmluvách s organizáciami zodpovednosti výrobcu
8. Zásady odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva Mesta Turzovka a členov samosprávnych orgánov Mesta Turzovka
9. Rôzne
10. Informatívna správa o stave projektu na zapojenie sa Mesta Turzovka do výzvy na predkladanie žiadostí o NFP z Operačného programu Kvalita životného prostredia
11. Informácia o získaní dotácie na stavbu: Odstránenie havarijného stavu strechy pavilónu A ZŠ v Turzovke
12. Informácia o získaní dotácie na podporu vybraných sociálnych služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
13. Delegovanie zástupcu Mesta Turzovka do Správnej rady Združenia TKO Semeteš n.o.  
    Informácia o plnení podmienok zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej certifikácií budov, v znení neskorších zmien a doplnkov v podmienkach Mesta Turzovka
14. Informácia o plnení podmienok zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej certifikácií budov, v znení neskorších zmien a doplnkov v podmienkach Mesta Turzovka
15. Interpelácie poslancov MsZ
16. Záver

p. primátor – predložil požiadavku p. Hutyrovej – možnosť vystúpenia a dal o tomto hlasovať

Výsledok hlasovania č. 4 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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Primátor mesta predložil zloženie návrhovej komisie: Mgr. Radoslav HRUŠKA, Marián CHUDEJ, Ladislav KADURA

Výsledok hlasovania č. 5 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Primátor mesta určil overovateľov zápisnice: Mgr. Kamil KOBOLKA, Mgr. Štefan KOMPÁNEK, ako aj zapisovateľa: Helena Staškovanová

p. Kobolka – nechce robiť overovateľa

p. primátor – opätovne určil overovateľov zápisnice: Mgr. Štefan KOMPÁNEK,

Ing. Martin MRAVEC

Výsledok hlasovania č. 6 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Hutyrová – poďakovala za možnosť vystúpenia

– požiadala pri rozpočte zohľadniť opravu cesty „u Papučíka“, ktorá je naozaj

v hroznom stave

– chce za občanov poďakovať p. Kompánkovi za pomoc pri vyčistení priekop

p. primátor – informoval o postupoch MsÚ, ktoré už boli v minulom roku

– v rozpočte zatiaľ nie sú vyčlenené financie na opravu cesty

– ešte bude rokovanie poslancov k úpravu rozpočtu, bude iniciovať opravu cesty

p. Kobolka – môžeme o tomto diskutovať pri úprave rozpočtu

– sú ešte možnosti z rezervného fondu posilniť investície takéhoto charakteru

p. Mravec – už viackrát sa táto situácia riešila na komisií výstavby

– je potrebné, aby sa urobila dohoda s obyvateľmi tejto mestskej časti

Výsledok hlasovania č. 7 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 3/ Kontrola plnenia uznesení z Mestského zastupiteľstva zo dňa 24.2.2016**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

p. zástupkyňa – nebol dodržaný termín na odpovede na interpelácie

– požiadala, aby tieto odpovede mohla prečítať tu na MsZ, aby mohli byť

informovaní občania

– poznamenala k bloku 43, že bola 5 ročná lehota reklamácií, ale tieto sa

neuplatňovali

– zaujíma sa, prečo poslanci neboli oboznámení so situáciou v bloku 43

p. Rejda – nik nechce pochopiť, v akom stave boli objekty, ktoré sa prebudovali na blok 43,

bol to atypický objekt

– nechce ospravedlňovať chyby

– má procedurálny návrh, aby sa odpovede k bloku 43 rozoslali občanom –

nájomníkom bloku 43

p. zástupkyňa – nemá nič proti tomu, aby sa tieto odpovede dali občanom

– je len zarážajúce, že nebol dodržaný technologický postup

– ako prvá iniciovala opravy v bloku 43

– nevyužili sme možnosť reklamácie – opravy strechy, murivo

p. Rejda – určite nechce súboj Belková – Rejda

– prečo nepozveme stavebný dozor, aj správcu bytov

– poznamenal, že tu bol Najvyšší kontrolný úrad a ten sa nedá spochybniť
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p. Nekorancová – chce poprosiť hneď na začiatku, aby sa tu neviedol boj

– poďakovala hlavnej kontrolórke za predložený materiál

– je zarážajúce, že v októbri 2014 bol fi Archekta vypracovaný posudok a

nič sa nedialo

p. Kobolka – mali by sme sa uberať správnou cestou – rokovať k programu, a nie cestou

invektív

– určite hlavná kontrolórka vypracovala obsiahly materiál, treba ho dať nájomcom

– treba sa zaoberať, či čiastka 80.000,-€ bude na opravu postačujúca

– toto nie sú zásadné chyby, ktoré majú vplyv na kvalitu bývania

p. Mravec – musíme dať vykonať štátny stavebný dohľad, aby nám povedal, či boli dodržané

postupy a kde vlastne začať s opravami

p. Šteiniger – máme tu fundovaného človeka – Ing. arch. Pavla Čuboňa, ktorý by nám mal

povedať, ako to vlastne je v skutočnosti

p. Čuboň – v bloku 43 sú nasledovné problémy: strechy, sadanie muriva, vlhnutie stien

– ďalej sú tam praskliny v stenách, zanedbané odvetranie, hniloba na krove,

prípadná výmena okien

– teraz asi nikto nepovie výšku financií, aká bude potrebná na opravu

p. primátor – poznamenal, že jednoznačne mal byť dodržaný projekt

– odstránenie závad bude naozaj veľmi finančne náročné

p. Rejda – pýta sa, prečo už rok počúva, čo sa zle urobilo za bývalého vedenia

– prestaňme s napádaním a snažme sa pomôcť občanom

p. primátor – informoval, že Mesto vie čo má robiť

p. Mravec – dal procedurálny návrh na ukončenie diskusie

– trvá na svojom návrhu – pozvať štátny stavebný dozor za účasti projektanta aj

statika + kontrola vykonaných prác

p. Kobolka – súhlasí s p. Mravcom

– má pripravený návrh na uznesenie

p. Bakajsa – nech sa pozvú odborníci a posúdia stav bloku 43

– to či bol vinný ten alebo onen nikomu nepomôže a už vôbec nie tým, čo tam bývajú

p. Belková – na odpoveď čakala takmer dva mesiace, ale poznamenáva, že je to taký odrazový

mostík, aby sme konali

p. Nekorancová – ešte b y sa chcela dostať k ďalšej odpovedi na interpelácie ohľadom

T – services

p. Rejda – ešte doplní k návrhu na uznesenie + prizvať vtedajší stavebný dozor

p. Chudej – informoval, že občania bloku 43 mu potvrdili, že chodili za vedúcou úseku

výstavby a tá odpovedala, že nie sú financie

p. Rudinská – na každom stavebnom dni sa zúčastnila

– informovala, ako prebiehali kontrolné dni

– keď sa bude robiť odborné posúdenie – je potrebné prekontrolovať odvetranie

kuchyniek v jednotlivých bytoch

p. Kobolka – chce upozorniť na dodržiavanie rokovacieho poriadku – bol predložený

procedurálny návrh na ukončenie diskusie

– nemôžeme sa pridržiavať informácií, ako napr. JPP – „Jedna pani povedala“

p. zástupkyňa – taktiež pripomienkuje odpoveď na interpeláciu ohľadom T – services

Odpovedala ihneď p. Rudinská, hlavná kontrolórka

p. primátor – osobne si myslí, že nebolo správne konanie bývalého primátora – poskytnutie

finančných prostriedkov z účtu KDS na prestavbu v bloku 311

p. Rejda – informoval, ako bola spol. T – services založená

– najväčší problém vznikol s vrátkou DPH

– všetky veci boli robené v súlade so zákonom
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p. Rejda – odporučil zverejniť občanom správu Najvyššieho kontrolného úradu + zápisnicu

zo zasadnutia Dozornej rady

– peniaze boli použité na rekonštrukciu Pošty

– prečo do dnešného dňa nebola kreovaná nová Dozorná rada

– kto v Dozornej rade schvaľoval úver na koncert Lucie Bílej vo výške cca 11.000,-€

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – čo sa týka legislatívy, táto je v poriadku

– chce sa vrátiť k predložene správe, že spoločnosť nedosahuje kladný

hospodársky výsledok

– odporúča dať slovo p. Šobichovi, aby nám vysvetlil, či je pre Mesto

efektívna spol. T – services

p. Rejda – v správe KaSS je uvedené – splátka T – services

p. Kobolka – podporuje návrh p. Nekorancovej, aby nám p. Šobich vysvetlil efektívnosť

spol. T – services

– navrhuje ukončiť diskusiu

p. Šobich – je treba povedať, že posledné dva roky spol. T- services je v plusových číslach

– v meste by nemali byť dve spoločnosti T – services + MPS

– informoval, ako to bolo s vrátkou DPH

– informoval o zvolaní Dozornej rady

p. Kompánek – vo výpise z obchodného registra nie sú zapísaní noví členovia Dozornej rady

Odpovedal ihneď p. Šobich

p. prednosta – informoval, ako to bolo so zakladaním spoločnosti T – services

– ak má T – services ostať, tak MPS treba zmeniť na rozpočtovú organizáciu a

podnikateľskú činnosť z MPS, príspevkovej organizácie a z T–services, s. r. o.

zlúčiť do T – services, s . r. o.

p. zástupkyňa – chce požiadať hlavnú kontrolórku – má interpeláciu – predložiť správu

o chronologickom postupe, čo sa týka vrátky DPH

Výsledok hlasovania č. 8 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 4/ Stanovisko hlavnej kontrolórky k Záverečnému účtu Mesta Turzovka**

**za rok 2015**

Predmetné stanovisko bolo vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

Výsledok hlasovania č. 9 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 5/ Správy o hospodárení príspevkových organizácií – MPS a KaSS a rozpočtových**

**organizácií – ZŠ, MŠ, ZUŠ a CVČ za rok 2015**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom na rokovanie Komisie finančnej a správy majetku mesta a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – ospravedlnil neúčasť riaditeľky KaSS

p. Kobolka – navrhol dať do uznesenia – uložiť hlavnej kontrolórke – ozrejmiť použitie dotácie

z T–services pre KaSS

* **Mestský podnik služieb**

Výsledok hlasovania č. 10 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

* **Kultúrne a spoločenské stredisko**

Výsledok hlasovania č. 11 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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* **Základná škola**

Výsledok hlasovania č. 12 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

* **Základná umelecké škola**

Výsledok hlasovania č. 13 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

* **Materská škola**

Výsledok hlasovania č. 14 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

* **Centrum voľného času**

Výsledok hlasovania č. 15 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

* **Ukladacia časť pre HK**

Výsledok hlasovania č. 16 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 6/ Záverečný účet mesta Turzovka za rok 2015 + čerpanie peňažných fondov**

**k 31.12.2015 + audit ekonomiky**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom na rokovanie Komisie finančnej a správy majetku mesta a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Rejda – kedy budú predložené výročné správy s majetkovou účasťou Mesta – či v júni

Odpovedal ihneď p. primátor

Výsledok hlasovania č. 17 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 7/ Inventarizácia majetku Mesta Turzovka vrátane rozpočtových a príspevkových**

**Organizácií a obchodných spoločnosti s majetkovou účasťou Mesta Turzovka**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom na rokovanie Komisie finančnej a správy majetku mesta a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Rejda – pripomienkuje pohľadávky - neplatiči, či sú aj nevymožiteľné, treba s občanmi

komunikovať

Odpovedal ihneď p. prednosta

p. Kobolka – chce podporiť návrh na vymáhanie pohľadávok, u nevymožiteľných navrhnúť

splátkový kalendár

p. Nekorancová – chce len vyzvať občanov, aby komunikovali s Mestským úradom

Výsledok hlasovania č. 18 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 8/ Schválenie zriaďovateľskej listiny KaSS, príspevkovej organizácie + logo**

**Mestského múzea**

Návrh zriaďovacej listiny bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou, logo Mestského múzea obdržali prítomní poslanci pred rokovaním a uvedené materiály tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Kobolka – odporučil pri Kine Jašík – druhá veta – ponechať Súčasťou Kina Jašík je Filmový

klub YPSILON – ostatné vyčiarknuť
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p. Šteiniger – má pripomienku – návrh – zapracovať Logo Mestského Múzea do zriaďovacej

listiny KaSS

p. Kobolka – má pripomienku – predložiť organizačnú štruktúru KaSS, ktoré už bolo uložené

riaditeľke KaSS v uznesení v mesiaci november 2015

Výsledok hlasovania č. 19 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRESTÁVKA: od 11.20 do 11.40**

**AD 9/ Návrh na druhú úpravu rozpočtu Mesta na rok 2016**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Repčíková – uviedla predmetný bod rokovania

p. Kobolka – zaujíma sa, či sťahujeme pôvodne doručený materiál

– podal pozmeňujúci návrh, ktorý tvorí prílohu zápisnice

p. primátor – informoval o pol. Externý manažment, ktorú odporúča ponechať

– zateplenie A pavilónu – treba sa zamyslieť aj nad možnosťou získania

finančných prostriedkov cestou fondov EÚ

p. Kobolka – externý manažment nám treba

– zateplenie – ak bude málo 45.000,-€, tak môžeme chýbajúcu čiastku

dorozpočtovať dodatočne

– poďme konečne ukázať občanom, že ideme niečo robiť

p. Bakajsa – v pondelok sme mali pracovno – konzultačné stretnutie aj k rozpočtu

– externý manažment môžeme finančne posilniť v júni

– odporúča prijať druhú zmenu rozpočtu

p. Kadura – chce predložiť návrh na uznesenie na čiastočnú úpravu Hlinenského potoka

– prečítal list z MsÚ – odpoveď na žiadosť o úpravu Hlinenského potoka, chce však

k tomu vysvetlenie

Odpovedal ihneď p. prednosta + p. primátor

p. zástupkyňa – požiadala kolegov poslancov, aby sa nepodceňovala bezpečnosť detí v MŠ,

aby sa zamedzilo zraneniam

p. Rejda – chce podporiť poslanca p. Kaduru, kde hrozí nezabezpečenie dostupnosti celej m.č.

Hlinené

– chce podporiť zateplenie ZŠ

– čo sa týka MŠ – je za bezpečnosť detí, ale nechajme to na jún

– požiadal p. prednostu, aby vyvinul tlak na riaditeľov našich RO a PO, aby žiadali

finančné príspevky aj cestou grantov

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – určite nechce znižovať bezpečnosť detí

– MŠ má rozpočet – teda aj na úpravu a opravy, preto je postačujúce rozpočet

prehodnotiť, resp. v júni dať preschváliť

– zameranie aktivačných pracovníkov do m.č. Hlinené – vodozadržné prvky

p. Mravec – keď bol projekt ešte živý, najväčší problém vznikol s vlastníkmi pozemkov,

bolo by vhodné jednať s vlastníkmi, aby sme boli pripravení

p. Šteiniger – niekto dá projekt – úprava rieky Kysuca, prečo tam nie sú uvedené prítoky,

napr. z Turkova, z Hlineného ...

– treba udržiavať protipovodňové zábrany, ktoré máme udržiavať po dobu

20 rokov

p. zástupkyňa – na zasadnutí školskej rady boli pripomienky na zlé hygienické podmienky

spálni v MŠ, teda aj tu vidno, že je potrebný externý manažment

– poukázala na nutné odvetranie školskej jedálne v MŠ
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p. primátor – upozornil, že je potrebné diskutovať k bodu programu

p. Chudej – v minulosti už boli len jeden krok k tomu, aby sa urobila regulácia Hlinenského

potoka, avšak traja občania Hlineného to vlastne zastavili, ale kde sú financie

Povodia Váhu

– čo sa týka zarážok má p. Šteiniger pravdu, teda, že sú v zlom stave a neudržiavajú sa

– Povodie Váhu nám už mnoho rokov neurobilo nič

p. Giertlová – informovala, že v rozpočte MŠ je 1.000,-€ na údržbu

– ochranné fólie sú naozaj potrebné, keď sa stane úraz, kto bude zodpovedný

– vyjadrila sa k priestorovým podmienkam – mohli by mať cca 140 detí, aby boli

dodržané normy

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kadura – asi by bolo vhodné iniciovať zmenu názvu, ako povedal p. Šteiniger, teda rieka

Kysuca s prítokmi

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – všetci vieme, že MŠ je jediná v Turzovke, ktorú si musíme udržiavať

– navrhuje, aby MŠ prišla do komisie školstva, kde sa veci prediskutujú

– chce dať návrh na ukončenie diskusie

p. Bakajsa – tento problém vyvstal teraz, keď sa minulý týždeň stal úraz

– čo sa týka preplnenosti tried toto dnes neporiešime

– odporúča 1.000,-€ pridať pre MŠ na údržbu

p. Giertlová – za celé obdobie, ako je riaditeľkou, v každej správe píše o nutných opravách

p. Nekorancová – tieto záležitosti boli v minulosti v dispozičných opatreniach primátora mesta

p. Belková – poukazuje na zlé hygienické podmienky v MŠ

p. Kobolka – akceptuje návrh p. Bakajsu

– požiadal p. Repčíkovú o vysvetlenie účtovných záležitosti

Odpovedala ihneď p. Repčíková

Výsledok hlasovania č. 20 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 10/ Výzva na predkladanie návrhov na udelenie ocenení Mesta Turzovka**

**na rok 2016**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. zástupkyňa – uviedla predmetný bod rokovania

p. Rejda – dnes je 27.4. a termín podávania je do 30.4., navrhuje predĺžiť do 15.5.

Výsledok hlasovania č. 21 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRESTÁVKA: od 12.50 do 13.50**

O 13.50 hod. prišla poslankyňa p. Majtánová – celkom 12 prítomných poslancov

**AD 11/ Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Turzovka**

**na rok 2016 – 2020 s výhľadom do roku 2023**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Pidych – informoval o programovacej časti

– toto PHSR rešpektuje normy EÚ

– informoval o jednotlivých kategóriach projektov
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p. Pidych – tento dokument je otvorený a bude každoročne vyhodnocovaný v MsZ

– informoval, že teraz beží taký trend „budovanie sociálnych podnikov“

– informoval, že sumy uvedené ako predpokladané náklady sú orientačné

p. Šteiniger – chce poďakovať koordinátorovi

– dáva procedurálny návrh na schválenie bez diskusie

– navrhol, aby dostal p. Pidych priestor v TVT

p. Kobolka – má poznámku k návrhu na uznesenie

p. primátor – odporučil predĺžiť platnosť starého PHSR do 30.6.

p. prednosta – je cca mesiac na pripomienkovanie

Výsledok hlasovania č. 22 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 12/ Správy z rokovaní komisií MsZ:**

* Zápisnica z komisie finančnej a správy majetku mesta, zo dňa 12. 4. 2016
* Zápisnica z komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a územného plánu, zo dňa 14.4.2016
* Zápisnica z komisie mládeže, vzdelávania, športu a kultúry, zo dňa 4.4.2016
* Zápisnica z komisie podnikateľskej, obchodu, cestovného ruchu a verejného poriadku, zo dňa 4.4.2016
* Zápisnica z komisie sociálnej a zdravotnej, zo dňa 31.3.2016

Predmetné zápisnice boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Mravec – má procedurálny návrh – pripravený návrh na uznesenie, ako výstup z komisie ŽP,

dopravy, výstavby a územného plánu

p. Majtanová – vo finančnej komisií mali návrh odmeňovania poslancov, avšak neboli

uznášania schopní, čiže dnes bude toto prejednávané ako samostatný bod

p. Mravec – informoval o rokovaní komisií

– tlmočil stanovisko od prevádzkovateľov z Nádražnej ulice, že je to vlastne

„mŕtva ulica“

Výsledok hlasovania č. 23 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Hruška – predložil návrh na uznesenie

p. Kobolka – chce sa opýtať, či toto nie je v rozpore s ÚP Mesta

p. Mravec – územný plán nerieši vylúčenie autobusovej dopravy z centra mesta

p. Rejda – poukazuje na dopravný generel v meste

p. Mravec – vysvetlil, že nechceme vrátiť nástupište také, aké tam bolo – bude to len prícestná

zastávka

p. Kobolka – SAD má predsa svoje predpisy na zriaďovanie zastávok

– má procedurálny návrh, aby sa hlasovalo jednotlivo

p. zástupkyňa – prichádza do styku s 50 – 60 občanmi denne, ktorí majú problém s dochádzkou

na autobusové zastávky

– poznamenala, že bola aj petícia občanov, ktorí zastávku chcú

– nejdeme rušiť ani zastávku na Beskydskej ani pri Tescu

p. Mravec – oslovovali ho ľudia, že tu zastávku tam chcú

p. Rejda – navrhuje znova prehodnotiť dopravný generel

– železnicu sme zachránili v hodine dvanástej

– nech nám to tu príde niekto vysvetliť odborne

Odpovedal ihneď p. primátor
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p. Majtanová – na zastávke pri Tescu vystupuje a nastupuje veľmi málo občanov

– podporuje návrh p. Mravca – zriadenie zastávky pri železnici a to z hľadiska

dostupnosti pre žiakov a študentov

p. Kobolka – dal procedurálny návrh na ukončenie diskusie a teda malo sa o ňom hlasovať

p. Nekorancová – centrum Turzovky vždy bolo vždy autobusové nástupište

– určite bude hlasovať za zriadenie aspoň zastávky

p. Mravec – nie je problém otvoriť dopravný generel, ale mnoho možnosti tu nemáme, nevie

si predstaviť, čo by nám mohol odborník ponuknúť

p. Rejda – na úseku výstavby je štúdia dopravnej obslužnosti Mesta Turzovka

– robíme PHSR – už to tam malo byť

p. zástupkyňa – prešla už mnoho miest v zahraničí, ale my sa s nimi nemôžeme porovnávať

– je za jednoznačné odborné posúdenie

– doprajme pohodu dostupnosti, či už občanom resp. podnikateľom na Nádražnej

ulici

p. Hruška – má návrh na úpravu predloženého uznesenia od p. Mravca – oddeliť schvaľovaciu

časť od ukladacej

p. Mravec – chce, aby sa hlasovalo an blok, teda tak ako predložil návrh na uznesenie

p. Rejda – nebráni sa, že tam zastávka bude, ale treba odborné posúdenie, aby nám navrhli

riešenie

p. Chudej – podporuje návrh p. Mravca

– veď odborné posúdenie už bolo pri zrušení autobusového nástupišťa, ale čas

priniesol niečo úplne iné

– je za to, aby sa tam zriadila zastávka

p. Mravec – odborníci nám to dostali do takého stavu, v akom sa nachádzame

p. Rejda – dôležité nie je to, čo chceme my, ale čo je dobré pre občanov

p. primátor – poznamenal, že aj v minulosti sa obchádzali občania, ktorí navrhovali urobiť užší

chodník

p. Mravec – skúsme sa rozprávať o reálnej možnosti, ktorá je v Turzovke

p. Šteiniger – vysvetlil, ako to bolo s budovaním chodníkov, teda prečo museli byť širšie

p. zástupkyňa – čo urobil bývalý primátor pre to, aby blok 43 bol v poriadku, v MŠ ani len

obyčajné vymaľovanie nebolo

– žiada HK – má interpeláciu – koľko tón asfaltu mesto preplatilo a opakovane

sa kazia všetky opravené cesty

p. Rejda – už nezmení p. zástupkyňa, že ju opakovane nezvolili 4 krát, tak nech sa s tým

zmieri

– veci treba smerovať dopredu a nie sa stále vracať do minulosti

p. primátor – mali by sme rokovať k veci, osobné osočovanie tu nepatrí

p. zástupkyňa – štyri prehry s ňou nezamávali, ale s p. Rejdom zamávala jedna

p. Hruška – predložil návrh na uznesenie – BERIE NA VEDOMIE správy z komisií

Výsledok hlasovania č. 24 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Mravca

Výsledok hlasovania č. 25 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Kobolku

Výsledok hlasovania č. 26 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 13/ Správa o výsledkoch vykonaných kontrol**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

Výsledok hlasovania č. 27 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 14/ Nakladanie s majetkom mesta**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Hrtúsová – uviedla predmetný bod rokovania

Výsledky hlasovaní č. 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Kobolka – poznamenal, že p. Radoslav Kobolka nemá s ním nič spoločné a teda nie je konflikt záujmov

**PRESTÁVKA: od 15.40 do 15.55**

**AD 15/ Návrh VZN Mesta Turzovka o poskytovaní jednorazovej dávky občanom**

**v hmotnej núdzi a o zabezpečení nevyhnutnej okamžitej pomoci**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Nekorancová – tento návrh bol na sociálnej komisií prerokovaný

Výsledok hlasovania č. 40 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 16/ Návrh VZN o sociálnych službách Mesta Turzovka**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

– upozornil na zmenu v § 5 prepravná služba – príspevok, doteraz bolo 3,-€,

je návrh znížiť na 1,-€ resp. 1,50 €

– podstatná zmena v § 10 sociálna služba, v jedálni – dnes je 2,15 € a s rozvozom

2,38 €

p. Šteiniger – k čl. V – či netreba samostatné uznesenie

p. Kompánek – má dva pozmeňovacie návrhy: v § 5 doplniť – prípadne výpisom z banky a

v § 10 navrhuje službu dotovať, a to osobný odber aj rozvoz strany dať

za sumu 2,15 €, teda, aby to mesto dotovalo

p. Rejda – podporuje návrh p. Kompánka

– samosprávy sú v zmysle zákona povinné poskytnúť sociálnu službu, zatiaľ je to

pozastavené – vyzval primátora, aby apeloval na ZMOS

– absentuje komunitný plán

p. Mravec – ak zjednotíme platbu za osobný odber aj s rozvozom, tak si budú všetci dávať

doviezť stravu domov

p. Nekorancová – návrh VZN bol prerokovaný v sociálnej komisií

– klient, ktorý je opatrovaný musí platiť – zaujíma sa, či 1,-€/hod. bude

dostatočná čiastka

p. primátor – sociálna služba – rozvoz stravy – je dosť náročná, treba rátať s tým, že budeme

musieť kúpiť nové auto
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p. Majtánová – určite návrh p. Kompánka podporí

– požiadala p. Polkovú, keby nám povedala, koľko máme stravníkov a ďalej

Ako je to so žiadosťami na finančný príspevok na auto

p. Polková – čo sa týka žiadosti o dotáciu na vozidlo – termín vyhodnotenia bude do 30.4.2016

– čo sa týka vyťaženia – máme aj ďalšie žiadosti, v súčasnosti máme 122 klientov,

je to veľmi náročné

p. Kobolka – sociálne služby musíme vnímať ako sociálne a nemôžeme čakať,že sa nám to vráti

– tí, ktorí môžu – nech si obedy vyzdvihnú

– skúsiť porozmýšľať nad vytvorením zvozových miest v jednotlivých mestských

Častiach

p. Rejda – podporuje návrh p. Kobolku

– ak štát neschváli dotáciu na vozidlo, musíme sa zamyslieť nad kúpou z rozpočtu

Mesta

p. Majtanová – potom treba pripraviť úpravu rozpočtu – ak znížime poplatky za rozvoz stravy

p. zástupkyňa – účasť na komisiách ako aj pracovno – konzultačných stretnutiach je dôležitá,

nakoľko sme o tomto hovorili už viackrát

p. Šteiniger – v niektorom meste používajú na rozvoz stravy elektromobil

p. Hruška – máme podaný projekt na vozidlo, ako nedostaneme, budeme to musieť riešiť

p. Nekoranocvá – na sociálnej komisií už toto všetko prejednávali

Výsledok hlasovania č. 41 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 17/ Schválenie Požiarneho poriadku Mesta Turzovka**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Stuchlík, DHZ – uviedol predmetný bod rokovania

p. Hruška – na komisií podnikateľskej, obchodu, cestovného ruchu a verejného poriadku bol

predmetný materiál prerokovaný a táto ho odporučila na schválenie MsZ

– chce touto cestou poďakovať všetkým hasičom za ich prácu

p. Kobolka – treba overiť, či predchádzajúci požiarny poriadok nebol schválený ako VZN

Odpovedal ihneď p. prednosta

Výsledok hlasovania č. 42 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 18/ Správa o  Správa o činnosti DZH Mesta Turzovka za rok 2015 + Plán výcviku**

**DHZ Mesta Turzovka na rok 2016 + Plán činnosti preventívnej skupiny Mesta**

**Turzovka na rok 2016**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – chce za Mesto Turzovka poďakovať DHZ za prácu, ktorú vykonávajú naozaj

veľmi dobre

p. Majtánová – ako sa darí DHZ v činnosti, ktorú vykonávajú pre Obec Dlhá nad Kysucou

Odpovedal ihneď p. Stuchlík

p. Belková – chce sa taktiež poďakovať osobne p. Stuchlíkovi, ale aj všetkým hasičom

Výsledok hlasovania č. 43 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 19/ Návrh VZN o nakladaní s komunálnym odpadom a s drobnými stavebnými**

**odpadmi na území mesta Turzovka a informácia o uzavretých zmluvách**

**s organizáciami zodpovednosti výrobcu**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rejda – oceňuje, že materiál bol vypracovaný a doručený poslancom

– po konzultácií s primátorom Mesta a prednostom MsÚ navrhuje, aby sa tento bod

stiahol z dnešného rokovania a tak o dva mesiace zvolať samostatné rokovanie MsZ

p. primátor – vyhodnocovaciu správu máme hotovú, ale naozaj to treba prerokovať na

samostatnom zasadnutí MsZ

p. Kadura – navrhuje pracovno – konzultačné stretnutie poslancov MsZ k tomuto bodu

rokovania

p. Rejda – čím viac ľudí s tohto materiálu dotkne, tým lepšie

p. Mravec – taktiež navrhuje pracovno–konzultačné stretnutie poslancov MsZ k tomuto bodu

rokovania

p. Nekorancová – podporuje návrh p. poslanca Rejdu

Výsledok hlasovania č. 44 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 20/ Zásady odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva Mesta Turzovka**

**a členov samosprávnych orgánov Mesta Turzovka**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

– boli vypracované dva návrhy – vysvetlil, aké sú v nich rozdiely

p. Kobolka – dáva procedurálny návrh, aby sa hlasovalo najskôr o variante 2

Výsledok hlasovania č. 45 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Kobolka – pripomienkuje článok 2 ods. 1 – navrhol celé znenie + doplnok ods. 2 a doterajší

ods. 2 bude prečíslovaný na 3

– pripomienkuje článok 4 – v odst. 1 a 2 vypustiť MsZ

– pozmeňujúci návrh tvorí prílohu tejto zápisnice

p. Rejda – podporuje návrh p. Kobolku, nie je to nič nové, je to len citácia z doteraz platného

VZN

– dáva návrh na hlasovanie za výšku koeficientu = 0,15

p. primátor – požiadal p. Kobolku o vysvetlenie pozmeňujúceho návrhu

Odpovedal ihneď p. Kobolka

p. Nekorancová – teraz budeme mať odmeny mesačne ?

Výsledky hlasovaní č. 46, 47, 48 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 21/ R ô z n e**

1. Informatívna správa o stave projektu na zapojenie sa Mesta Turzovka do výzvy na predkladanie žiadostí o NFP z Operačného programu Kvalita životného prostredia
2. Informácia o získaní dotácie na stavbu: Odstránenie havarijného stavu strechy pavilónu A ZŠ v Turzovke
3. Informácia o získaní dotácie na podporu vybraných sociálnych služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
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1. Delegovanie zástupcu Mesta Turzovka do Správnej rady Združenia TKO Semeteš n.o.  
   Informácia o plnení podmienok zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej certifikácií budov, v znení neskorších zmien a doplnkov v podmienkach Mesta Turzovka
2. Informácia o plnení podmienok zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej certifikácií budov, v znení neskorších zmien a doplnkov v podmienkach Mesta Turzovka

p. Šteiniger – k bodu „Delegovanie zástupcov do Správnej rady Združenia TKO Semeteš – mali

by sme najprv odvolať p. Kobolku

– poukazuje, že sme vlastníkmi 30 % – ného podielu

– treba vyžiadať stanovisko od právnika – vysvetlenie, prečo nemáme dosah na

Spoločnosť, v ktorej máme 30 % – ný podiel

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Hruška – Správna rada sa nespráva zodpovedne

– nemá nič proti p. Majtanovej, ale už sme si ako MsZ delegovali p. Kobolku

– určite nikoho tu neobviňuje, a ak predsa niekoho – tak Správnu radu Združenia

TKO Semeteš

– všetky veci zo Správnej rady pôjdu na MsZ, či už pozvánky aj všetko ostatné

– Správna rada nás predsa nemôže vydierať

p. Rejda – urobme si právnu analýzu n. o.

– ak si nebudeme môcť ošetriť delegovanie člena do Správnej rady, tak vystúpme

zo Združenia

– najskôr by sme museli odvolať p. Kobolku a potom schváliť p. Majtanovú

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – chce zdôrazniť, že jej ide o princíp

– chce sa spýtať, či vôbec poznáme štatút n. o., teda či si Správna rada môže

dovoliť neprijať p. Kobolku, keď ho delegovalo MsZ

– navrhuje, aby nám bol Štatút prednesený

p. Mravec – asi nejde o to, ktorý člen Správnej rady tam bude, či p. Kobolka a či

p. Majtanová, podstatné je to, aby sme tam mali zastúpenie, na základe

30 % - ného podielu mesta, teda aby sme tam mali prevahu, skládka je na našom

území

p. Rejda – nech nám ten Štatút predložia

– ide o to, že Správna rada od prvého januára svojvoľne zdvihla ceny skladočného

v neprospech občanov o 11,- €

– analýza by mala smerovať k tomu, čo je zákon o neziskovej organizácií a kde to

všetko smeruje

– dnes sme tu ešte nepovedali, ako sa prejaví nárast ceny v rozpočte Mesta

p. Kadura – chce podporiť p. Nekorancovú – ak budeme poznať Štatút n. o., tak možno zistíme

prečo náš delegát p. Kobolka nebol prijatý

p. zástupkyňa – už nevie koľko sme členmi Združenia a teda prečo nepoznáme Štatút n. o., veď

mal byť na úradnej tabuli

p. Chudej – mali by sme mať prevahu v Správnej rade n. o., vzhľadom na 30 % – ný podiel

Mesta a navyše je smetisko na našom území

– akým právom zmenili, že zvýšili cenu skladočného

– chce, aby boli v Správnej rade n. o. aj p. Kobolka aj p. Majtanová

p. Nekorancová – poznamenala, že štatút sa dá meniť

p. primátor – podporuje návrhy: právnu analýzu + zmenu štatútu + delegovať dvoch členov

p. Šteiniger – pri zakladaní Združenia TKO boli delegovaní dvaja členovia a to podľa

percentného podielu

p. Majtanová – Štatút n. o. sa dá meniť

– treba, aby Mesto žiadalo dvoch členov v Správnej rade
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p. Kobolka – nič sa nestane, ak celú túto problematiku odložíme do júna – už budeme mať

celé VZN

– môže pripraviť celú analýzu

– sú dva dokumenty: Zakladateľská zmluva a Štatút, ktoré schvaľovali poslanci

Mestského zastupiteľstva ako aj poslanci Obecných zastupiteľstiev okolitých

obcí, ktoré sú v Združení

– kolovali tu rôzne fámy ohľadom údajného platu, ďakuje poslancom p. Rejdovi a

p. Chudejovi, že povedali, ako to v skutočnosti bolo, teda, že nedostával mzdu

– vysvetlil, prečo sa v decembri vzdal členstva v Správnej rade Združenia

– nikto nám nemôže brať právo spravovať si svoj majetok v tomto Združení

– podporuje návrh p. Majtanovej, aby sa zvolali zakladatelia Združenia TKO a

nastaviť nový mechanizmus v zmysle 30 % – ného podielu, ako aj výšky

majetkových vkladov Mesta

– má pozmeňujúci návrh – odložme delegovanie členov do Správnej rady a

dajme doporučujúce uznesenie primátorovi mesta – zvolať zakladateľov

Združenia TKO Semeteš a rokovať s nimi o možnosti zmeny Štatútu

p. Rejda – trvá na tom, aby sa urobila právna analýza – práva a povinnosti členov n. o.

p. Hruška – predložil návrh na uznesenie – body č. 23 – presunutý z pôvodného programu

do bodu rôzne

Výsledok hlasovania č. 49 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Hruška – predložil návrh na uznesenie – body č. 9, 10, 11 a 24 – presunuté z pôvodného

programu do bodu rôzne

Výsledok hlasovania č. 50 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Majtanová – chcela ešte do bodu Rôzne – v zmysle zákona o platových pomeroch –

predložila návrh na zvýšenie platu pre primátora mesta o 30 %

Výsledok hlasovania č. 51 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Majtanová – keďže to neprešlo, tak navrhuje odmenu primátorovi mesta na mesiace

máj až september, máme v meste naplánované veľké akcie

p. Nekorancová – navrhuje zvýšiť p. zástupkyni mesačnú odmenu o 50 %

p. Rejda – nerobme tu z toho hitparádu, ale rokujme v zmysle zákona, p. primátor nemá

nárok na odmenu

p. Majtanová – je trápne, že p. Rejda povie, že „nemá nárok“ asi už zabudol ako sa v minulosti

jemu schvaľovali odmeny za dosiahnuté výsledky

p. primátor – nikdy od nikoho nič nepýtal a ani pýtať nebude, chce len poznamenať to, že

skutočne by sme mali mať svoje vnútorné zásady

p. Nekorancová – citovala zo Zásad o odmeňovaní, ktoré sme teraz schválili – v článku 2 je

odmeňovanie zástupcu primátora mesta a preto navrhuje odmenu

p. zástupkyni vo výške 40 % za I. polrok 2016

Výsledok hlasovania č. 52 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD/ 22 Interpelácie poslancov MsZ**

p. Kobolka – chce sa opýtať, či sa pripravujú projekty s partnerskými mestami

– na MPS – kedy sa začne s opravou výtlkov

– na MPS – chýbajú kryty – poklopy – SeVaK

– na MPS – požiadavka na namontovanie zrkadla na Predmeranský most

p. Mravec – na prednostu MsÚ – príprava VZN o úprave pozemkov v extraviláne

p. Rejda – má dve interpelácie na primátora:

* Žiadosť o úpravu prístupovej cesty z Bukoviny
* Odpoveď na interpeláciu – čierna skládka p. Cudráka

p. Nekorancová – v Detskom hrade na šmýkačke hrozí nebezpečie deťom – požiadala o obhliadku a

následne opravy

p. Hruška – má dve interpelácie:

* Chce pochváliť vedenie mesta za riešenie zastávky na Vyšnom konci – Chotár
* Ohľadom kanalizačného pretlaku do Turkova – začať fyzicky robiť a majetkovo vysporiadať

Odpovedal ihneď p. primátor – informoval o jednaniach so SeVaK-om

p. prednosta – informoval o postupoch mesta v súvislosti s pretlakom do Turkova

– začať bez stavebného povolenia sa nedá

p. Kadura – požiadal o nainštalovanie informačnej tabule do Hlineného

– dodatočné namontovanie verejného osvetlenia v okrajových častiach

– rekonštrukcia detských preliezačiek, hojdačiek

– odstraňovanie invazných rastlín na brehoch Kysuce

– vyslovil uznanie ľuďom – vyčistenie pozemkov od náletových rastlín a krovín

– navrhol požiadať majiteľa bývalej školy v Hlinenom o zlikvidovanie umývadiel a WC mís

– hľadanie finančných možností na úpravu Hlinenského potoka

p. Majtanová – požiadala o riešenie vjazdu „brodu“ k rodinným domom u Letavaya

– požiadala o zváženie možnosti vybudovania kanalizácie

p. Kompánek – požiadal o vyčistenie žľabov – cestou VPP – od p. Stolárika po p. Litvíka a

od p. Mudríka po p. Bilku

p. Šteiniger – chce vedieť, kedy sa bude robiť kanalizácia do Turkova

– bolo by dobre robiť niečo vo veci náletových rastlín, hlavne na neudržiavaných

Pozemkoch – krídlatka, bolševník

p. primátor – čo sa týka vybudovania kanalizácie do Turkova – malo sa v minulosti viac bojovať

p. Šteiniger – už v minulosti bojoval za kanalizáciu do Turkova

p. Kobolka – mali sme tu PHSR, či by sme nemohli doplniť most do lokality „U Letavaya“

– k cyklochodníku na Vyšnom konci – už prešlo päť rokov, navrhuje požiadať VÚC,

aby tento už neobnovili – odporúča venovať sa chodníku „Strieborná Kysuca“

p. Chudej – dokedy sa necháme vydierať SeVaK-om

– poukazuje aj na tú skutočnosť, že by občania, ktorí sa nemôžu napojiť na kanalizáciu,

mali výhodu pri vývoze fekálií

– mohli by sme vodu spravovať sami – ako Mesto

– do Závodia sa vozí odpad, ktorý by mal ísť na smetisko

– poukazuje na čistenie ciest, ktoré vzápätí znečistia občania, ktorí sa vozia autami v lesoch

a potom idú po ceste

– inicioval opravu plotu na ihrisku

– poukázal na nutné vyčistenie a obnovenie chodníka popri Kysuci

– treba prinútiť Povodie Váhu, aby v riečišti spomalili tok a zlikvidovali kroviny

p. Mravec – ak budeme čakať na SeVaK, tak naozaj v Turkove kanalizácia nebude

p. Majtanová – prišla jej SMS – poďakovanie primátorovi a že mala navrhnúť aj výšku percent

p. Šteiniger – fi SeVaK je strašne bohatá, veď všetko dostane bezodplatne

– keď si vybudujeme pretlak, tak si ho nechajme a nedávajme ho SeVaK-u

– treba pouvažovať nad tým, či pôjdeme do riečiska

p. prednosta – pretlak do Turkova ostane vlastníctvom mesta a prenájom SeVaK-u za 1,-€
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p. Chudej – odmeny funkcionárom by mali byť predrokované najskôr vo finančnej komisií

p. Bakajsa – má interpeláciu od občanov ohľadom výstavby čerpacej stanice v centre mesta,

ktorí podali aj písomnú petíciu na Mesto

p. Mravec – naozaj bola aj na komisií predložená rozbehnutá petícia občanov proti výstavbe

čerpacej stanice

Odpovedal ihneď p. Čuboň

p. Hruška – v akom štádiu je projekt „Strieborná Kysuca“

p. Hruška – predložil návrh na uznesenie ohľadom Hlinenského potoka

Výsledok hlasovania č. 53 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Hruška – predložil návrh na uznesenie ohľadom kanalizácie do Turkova

Výsledok hlasovania č. 54 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 23/ Záver**

Nakoľko program rokovania MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta poďakoval všetkým poslancom za účasť a rokovanie MsZ ukončil.

Prílohou zápisnice je Index zvuku + Výsledky hlasovaní zaznamenané systémom H.E.R.

#### Prednosta MsÚ Primátor mesta

Ing. Marián MASNICA JUDr. Ľubomír GOLIS

I. overovateľ: Mgr. Štefan KOMPÁNEK ..................................................................................

II. overovateľ: Ing. Martin MRAVEC ......................................................................................

Zapísala: Helena Staškovanová, pracovníčka MsÚ