Z Á P I S N I C A

zo štvrtého plánovaného rokovania MsZ v Turzovke, konaného

dňa 29. 6. 2016 na Mestskom úrade v Turzovke

**P R Í T O M N Í :**

1. Mgr. Rastislav BAKAJSA
2. MUDr. Viera BELKOVÁ
3. JUDr. Martin BIRKA
4. Mgr. Radoslav HRUŠKA
5. Marián CHUDEJ
6. Ladislav KADURA
7. Mgr. Kamil KOBOLKA
8. Mgr. Štefan KOMPÁNEK
9. Ing. Jana MAJTÁNOVÁ
10. Ing. Martin MRAVEC
11. PaedDr. Eleonóra NEKORANCOVÁ
12. Miroslav REJDA
13. Ladislav ŠTEINIGER

JUDr. Ľubomír GOLIS, primátor mesta

Ing. Marián MASNICA, prednosta MsÚ

Jana RUDINSKÁ, hlavná kontrolórka

Ing. Arch. Pavol ČUBOŇ, MsÚ

Ing. Štefan MUDRÍK, MsÚ

JUDr. František MRAVEC, MsÚ

Anna HRTÚSOVÁ, MsÚ

Terézia REPČÍKOVÁ, MsÚ

Roman ŠUTIAK, MsP

Rudolf ŠOBICH, MPS

Darina BAJÁKOVÁ, KaSS

Mgr. Terézia ŠUPOLOVÁ, ZŠ

Mária GIERTLOVÁ, MŠ

Petronela STUCHLÁ, ZUŠ

Mgr. Anna VESELKOVÁ, CVČ

Mgr. Ján Pidych, koordinátor PHSR

Mjr. Mgr. Jozef HOLIČÁR, OO PZ Tka

Vladimír ZÁHUMENSKÝ, TVT

Helena STAŠKOVANOVÁ, MsÚ

Miroslav TRUCHLÝ, MsÚ

Agáta MACHOVČÁKOVÁ, TVT

Ján SCHŰTZ, TVT

Veronika HUTYROVÁ, p. JANIŠ, p. ŠAMAJOVÁ, p. BARČÁKOVÁ

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Turzovke otvoril primátor mesta p. JUDr. Ľubomír Golis. V úvode privítal na zasadnutí prítomných poslancov. Konštatoval, že je prítomných 13 poslancov a zastupiteľstvo je schopné uznášať sa.

**AD 2/ Schválenie programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**

V tomto bode primátor mesta predložil na schválenie program rokovania, ktorý bol doručený všetkým poslancom na pozvánke a tvorí prílohu zápisnice.

p. Kompánek – chce do bodu rôzne doplniť – zaoberať sa žiadosťou o zrušenie cyklotrasy

Výsledok hlasovania č. 1 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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Program rokovania:

1. Otvorenie rokovania
2. Schválenie programu rokovania mestského zastupiteľstva, návrhovej komisie,

určenie overovateľov zápisnice, určenie zapisovateľky zápisnice

1. Kontrola plnenia uznesení z Mestského zastupiteľstva zo dňa 13. 4. 2016 a  27. 4. 2016
2. Informácia o zabezpečení a príprave výchovného a vyučovacieho procesu v školách a školských zariadeniach na školský rok 2016/2017
3. Odstúpenie p. Petronely Stuchlej z funkcie riaditeľky ZUŠ, rozpočtovej organizácie
4. Výročné správy o činnosti spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2015

ENERGETIKA TURZOVKA, s.r.o., T–services, s.r.o., TKO Semeteš, n.o.

1. Návrh na tretiu úpravu rozpočtu Mesta na rok 2016
2. Schválenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Turzovka na rok 2016 – 2020 s výhľadom do roku 2023
3. Správa o činnosti MsP za rok 2015
4. Správy z rokovaní komisií MsZ:

* Zápisnica z komisie finančnej a správy majetku mesta, zo dňa 20. 6. 2016
* Zápisnica z komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a územného plánu,

zo dňa 21. 6. 2016

* Zápisnica z komisie mládeže, vzdelávania, športu a kultúry, zo dňa 22. 6. 2016
* Zápisnica z komisie podnikateľskej, obchodu, cestovného ruchu a verejného poriadku,

zo dňa 21. 6. 2016

* Zápisnica z komisie sociálnej a zdravotnej, zo dňa 17. 6. 2016

1. Správa o výsledkoch vykonaných kontrol
2. Plán činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2016
3. Nakladanie s majetkom mesta
4. Vyhlásenie laureátov na udelenie ocenení Mesta Turzovka na rok 2016
5. Návrh VZN o nakladaní s komunálnym odpadom a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Turzovka a informácia o uzavretých zmluvách s organizáciami zodpovednosti výrobcu
6. Vzdanie sa veliteľa DHZ Mesta Turzovka p. Vladimíra Stuchlíka a  návrh na vymenovanie veliteľa DHZ Ing. Tomáša Gajdičiara
7. Informácia o projektových zámeroch mesta, výsledky za predchádzajúce obdobie, plány na nasledujúce obdobie
8. Informácia o príprave rozpočtu Mesta Turzovka na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 – 2019
9. Rôzne
10. Interpelácie poslancov MsZ
11. Záver

p. primátor – dostal od p. Hurytovej žiadosť o možnosť vystúpenia na dnešnom rokovaní MsZ a túto

predložil

– navrhol vystúpenie p. Hutyrovej v bode rôzne

Výsledok hlasovania č. 2 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Primátor mesta predložil zloženie návrhovej komisie: Mgr. Kamil KOBOLKA, Mgr. Štefan KOMPÁNEK a Ing. Jana MAJTÁNOVÁ

p. Kobolka – poďakoval za dôveru, ale nemieni dnes pracovať v návrhovej komisií

p. Kompánek – takisto sa vzdáva práce v návrhovej komisie

Primátor mesta opätovne predložil zloženie návrhovej komisie:  Ing. Jana MAJTÁNOVÁ, Ing. Martin MRAVEC a PaedDr. Eleonóra NEKORANCOVÁ

Výsledok hlasovania č. 3 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Primátor mesta určil overovateľov zápisnice: Miroslav REJDA a Ladislav ŠTEINIGER

p. Rejda – vzdal sa overovateľstva
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Primátor mesta opätovne určil overovateľov zápisnice: Ladislav ŠTEINIGER a Mgr. Rastislav BAKAJSA

Výsledok hlasovania č. 4 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

Primátor mesta poveril zapisovateľa dnešného MsZ: Helena Staškovanová

p. primátor – informoval o personálnych zmenách na Mestskom úrade

– dňa 30.6. odchádza do dôchodku p. Emília Škorníková, vyslovil jej poďakovanie

za doterajšiu prácu

– na základe uskutočneného výberového konania, kde sa prihlásili dvaja účastníci,

bol vybratý Ing. Štefan Mudrík, ktorý sa stal vedúcim úseku ekonomického a

správy majetku mesta

– takisto bolo výberové konanie na vedúceho úseku organizačného, správneho

a vnútornej správy, ktorým sa stal JUDr. František Mravec

**AD 3/ Kontrola plnenia uznesení z Mestského zastupiteľstva zo dňa 13.4.2016 a 27.4.2016**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

p. Rejda – pripomienkuje plnenie uznesenia č. 52 z 27.4. – prerokovanie VZN na samostatnom

rokovaní MsZ – prečo sa to neudialo

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kompánek – zaujíma sa o uznesenie č. 19 z 13.4., bod 2 – kedy toto bude doriešené

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – k uzneseniu o prepojení Nádražnej ulice – poslanci mal dostať koncepty k tomuto

priestoru v súvislosti s ÚP

– požiadal, aby sa PD zastavila a navrhuje verejnú diskusiu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Mravec – len na upresnenie, že aj na komisií sa zaoberali pozemkami pred Gymnáziom

– požiadavky by mali vyjsť z Mesta

– nie je možné vydať stavebné povolenie bez toho, aby bolo v súlade s ÚP

– je potrebné jednať s vlastníkmi pozemkov

p. Kompánek – zaujíma sa o plnenie uznesenia č. 54/A z 27.4. – delegovanie členov

do Správnej rady Združenia TKO Semeteš

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – čo sa týka pomerného zastúpenia mesta a okolitých obcí – najskôr by sa musela

zmeniť zakladateľská zmluva

– pozemky na Nádražnej ulici navrhuje riešiť koncepčne v súvislosti s ÚP

Odpovedal ihneď p. primátor

p. prednosta – k bloku 272 – nastúpil nový vedúci správneho úseku – študuje spisy, teda nikto

nejde meniť právne zastúpenie

– čo sa týka strategického územia, treba pripraviť ÚP zóny Mesta a čo tam má byť

musí vyjsť z MsZ a za účasti majiteľa

– poznamenal, že Nádražná ulica je naozaj v nevhodnom stave

p. Majtanová – chce ešte k TKO Semeteš, podstata je tá, že my to máme na území mesta

– určite by nebol problém okolitým obciam doplatiť podiel, ale problém je, že

skládka je na našom území

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Šteiniger – poznamenáva, že teraz to už nebude tri koruny, ale možno tri euro na občana

– urobme to tak, že my tam urobíme kompostovisko, veď tam máme pozemok

Odpovedal ihneď p. primátor
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p. Kadura – nesúhlasí s tým, aby mesto spolupracovalo s okolitými obcami

p. Chudej – navrhuje, keby sa dal zákaz dovážať na smetisko z Považia, nech slúži len pre

občanov Horných Kysúc

– bude žiadať, aby sa kompostovisko v Závodí zrušilo a zriadilo sa na Semeteši

Odpovedal ihneď p.primátor

p. zástupkyňa – požiadala o ukončenie tohto bodu rokovania

– všetci dobre vieme v akom stave je Nádražná ulica, stále sa problém riešenia

len posúva

– všetci cestujúci občania si autobusovú zastávku naozaj zaslúžia

p. Chudej – poďakoval za informáciu ohľadom skládky TKO, že tam budú voziť len

z Horných Kysúc

p. Kobolka – sú to veci, ktoré sú v materiáloch – verejné obstarávanie na PD – vybudovanie

prepojovacej komunikácie v areáli Polikliniky a vytvorenie autobusového státia

– pokiaľ nemáme koncepčne vyriešené celé územie, parciálne pristupovať

k nejakým veciam absolútne nemá zmysel, je to nekoncepčné

– nie je pravda, že všetci čakajú na nejakú autobusovú zastávku na Nádražnej

ulici, má veľa pripomienok, že na Beskydskej ulici je absolútne vyhovujúce

státie pre autobusy aj pre dopravnú obslužnosť

– súhlasí s tým, aby sme ukončili diskusiu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Mravec – projekčne by sa mohlo rozčleniť územie Nádražnej ulice

– čo sa týka investorov, určite budeme musieť jednať s vlastníkmi

p. Rejda – požiadal primátora, aby sa upustil konfrontačný tón rokovania

– štát odpredal pozemky železníc

– veci treba riešiť koncepčne, viesť diskusiu s občanmi

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – keď už sa začne niečo hovoriť, treba občanom povedať pravdu

p. zástupkyňa – naozaj je veľká škoda, že sa poslanci nezúčastňujú na rokovaniach komisií,

kde sa už niekoľkokrát zaoberali pozemkami pri Gymnáziu

Výsledok hlasovania č. 5 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 4/ Informácia o zabezpečení a príprave výchovného a vyučovacieho procesu**

**v školách a školských zariadeniach na školský rok 2016/2017**

Predmetné informácie boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

Výsledok hlasovania č. 6 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 5/ Odstúpenie p. Petronely Stuchlej z funkcie riaditeľky ZUŠ, rozpočtovej**

**organizácie**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánku a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Nekorancová – chce sa p. riaditeľke Stuchlej poďakovať za veľký kus práce

p. primátor – poďakoval p. Stuchlej za doterajšiu prácu, poznamenal, že aj naďalej bude

pracovať v ZUŠ

p. Rejda – odporúča p. Stuchlej polročnú odmenu

Výsledok hlasovania č. 7 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 6/ Výročné správy o činnosti spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2015**

**ENERGETIKA TURZOVKA, s.r.o., T–services, s.r.o., TKO Semeteš, n.o.**

Predmetné materiály boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom na rokovanie Komisie finančnej a správy majetku mesta a tvoria prílohu tejto zápisnice.

**ENERGETIKA TURZOVKA, s. r. o.**

p. Majtanová – má pripomienky k ENERGETIKE – k vysokým nedoplatkom jednak škôl a

školských zariadení ako aj v bytových domoch

– požiadala, aby Mesto prizvalo auditora a zabezpečilo tepelný audit

p. Rejda – je tu riaditeľ p. Dočár, nech nám vysvetlí ekonomiku

– poslancom MsZ by sa mali v zmysle zákona predložiť energetické koncepcie

– požiadal ENERGETIKU aj Mesto, aby sa zabezpečila ochrana občanov v bytových

domoch a taktiež požiadal, aby terénni pracovníci zisťovali sociálnu situáciu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Dočár – spoločnosť ENERGETIKA patrí do regulovaných spoločností, ktoré reguluje

URSO

– ceny sa nenavyšovali

– informoval o niektorýchh platbách, napr. splátkach úveru

– nie je pravda, že boli všade nedoplatky, boli aj preplatky

– poznamenal, že boli zaznamenané zvýšené odbery

p. Rejda – nechápe, že sa navyšuje odber, veď napr. ZUŠ cez víkend nefunguje

p. Dočár – regulácia sa musí robiť za predpokladu úzkej spolupráce s inštitúciami, ktoré

odoberajú teplo

p. Šteiniger – ceny energie robí URSO

– na ZŠ pribudlo podlažie

– energetický certifikát budov – zaujíma sa v akom je to stave, toto musí

byť v zmysle zákona

– poukázal na ciachovanie meračov

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – poukázala na uznesenie 7/2002, kde bola ako riaditeľka ZŠ upozornená

na šetrenie, odvtedy sa tu spalo ? Už tomu nerozumie

p. prednosta – poukázal na neúmerne vysoké náklady na teplo v Turzovke

– ďalej na nutnosť obstarania energetických certifikátov

p. Chudej – podporuje návrh p. Majtanovej, aby sa urobil audit

– prečo, keď sú zimy miernejšie, platíme viac ?

Výsledky hlasovaní č. 8 a č. 9 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**T–services, s. r. o.**

p. Rejda – prečo pri správach nie sú stanoviská Dozorných rád

– má dva návrhy:

* k športovému areálu v Závodí – tento je už naozaj zastaralý, poukazuje na bezpečnosť občanov, ale hlavne detí
* KDS – diskutovať s Ing. Pilátikom, čo ďalej s TVT, prípadne nejaké vylepšenia

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – navrhol uložiť Dozornej rade, aby nám predložila návrh použitia zisku

p. Šobich – zisk je iba účtovný, musí sa dotovať napr. ŠA Závodie, aby bol prevádzky

schopný

p. Kadura – zaujíma sa, či by nebolo možné v káblovke nahradiť program obce Vysoká

nad Kysucou iným zaujímavejším programom

Odpovedal ihneď p. Šobich
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p. Rejda – ŠA bol otváraný s tým, že bude dotovaný mestom

p. prednosta – absolútne súhlasí, že pri všetkých správach mali byť stanoviská Dozorných rád

– doporučuje do uznesenia – na budúce rokovanie MsZ doložiť stanovisko

Dozornej rady + použitie zisku T – services

p. Kompánek – Dozorná rada bola 20.6., teda stanovisko bude MsZ predložené

– navrhuje odmenu p. Šobichovi, riaditeľovi vo výške 10 % zo zisku

p. Majtanová – bola na zasadnutí Dozornej rady, kde o .i. bolo navrhnuté zriadenie WIFI zóny

pred Jednotou

– určite predložia nový návrh cenníkov v ŠA Závodie

p. zástupkyňa – 9.12. bolo prijaté uznesenie – kde žiadala HK o podanie správy k vrátke DPH

spol. T – services

– má interpeláciu na HK – predložiť správu o chronologickom postupe vrátky

DPH spol. T – services

Odpovedala ihneď p. Rudinská

p. Bakajsa – čo najskôr treba rokovanie – ako ďalej ŠA

– podporuje návrh p. Kompánka, teda odmenu p. Šobichovi, konateľovi

T – services

Výsledok hlasovania č. 10 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**TKO Semeteš, n. o.**

p. Kompánek – dozvedel sa, že Združenie TKO si zobralo pôžičku, teda zaujíma sa, na čo ju

použili

– čo sa týka dovozu, resp., že nebudú na skládku dovážať z iných okresov – či

je to potvrdené aj spol. WOOD ENERGY

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kompánek – navrhuje dať do uznesenia – predložiť stanovisko Dozornej rady

p. Rejda – dáva procedurálny návrh – tento bod stiahnuť z rokovania a presunúť na budúce

rokovanie MsZ za účasti riaditeľa TKO p. Fila + doložiť stanovisko Dozornej rady

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Chudej – pripomienkuje ešte kontroly na skládke TKO z ministerstva , z kraja aj z okresu,

nakoľko v minulosti upozornil na nutné oplotenie skládky a nikto nezareagoval

p. Kobolka – predložil návrh na uznesenie – MsZ žiada obce, ako zakladateľov Združenia

TKO Semeteš, aby rešpektovali Zakladateľskú zmluvu, čo sa týka pomerného

zastúpenia v orgánoch, alebo dorovnali vklady k aktuálnemu inventárnemu

súpisu majetku 31.12.2015

Výsledok hlasovania č. 11 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRESTÁVKA: od 11.10 do 11.20**

p. primátor – požiadal o presunutie bodov rokovania a to nasledovne: teraz bod 9 a potom

pokračovať bodom 7

Poslanci MsZ súhlasili s návrhom p. primátora o presunutí bodov

**AD 9/ Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2015**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – privítal na rokovaní MsZ zástupcu OO PZ SR Turzovka, ktorému udelil slovo

p. Holičar – ospravedlniť neúčasť riaditeľa OO PZ, ktorý sa nemohol zúčastniť, ale pripravil

správu, ktorú predložil MsZ a táto tvorí prílohu zápisnie
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p. Rejda – klobúk dole pred zodpovednou prácou OO PZ

– horšia je však spolupráca Ministerstvom pri posilnení – zvýšení počtu policajtov

na OO PZ Turzovka

p. primátor – môžeme byť šťastní, že v našom meste máme OO PZ

– bezpečnostná situácia v našom meste je štandardná, bežná, teda nie je celkom

dobrá, ale ani nejaká katastrofálna

– informoval, aké sú postupy pri zvyšovaní počtu policajtov

p. Holičar – od 1.7. je plánované tabuľkové zvýšenie v OO PZ o dvoch policajtov

– skutočne fyzicky slúži 1 hliadka v počte 2 policajti na službu v rámci celého

obvodu

p. Rejda – otázka vo veci zvýšenia počtu policajtov nesmerovala ku kritike na p. primátora

– odporúča prijať uznesenie – zaslať list na Ministerstvo vnútra

p. Holičár – nič nebráni školám, aby požiadali OO PZ o prednášku pre žiakov, kto doteraz

požiadal, už aj v niektorých školách boli

p. Kompánek – chce poprosiť OO PZ – viac venovať kontroly pohostinských zariadení, ako

aj kontrola požívania alkoholických nápojov u mladistvých

p. Šteiniger – touto cestou chce poďakovať policajtom, ako aj požiarnikom za aktivity pre deti

v škole

p. Chudej – keď sa povie „A“ má sa povedať aj „B“

– skutočne povedal, že nie je vidno policajtov v meste

– keď sme zakladali MsP, už tam hovoril, aby nesuplovali štátnu políciu

– tá strana „B“ – je to, že sú tzv. skrátené vyšetrovania, ktoré im zaberajú veľa času

– poukazuje na nekontrolovateľných motorkárov, ktorí naozaj znepríjemňujú život

všetkým občanom

– poukázal na odmietnutie hliadky ísť na obhliadku do lesa, ktorá bola nahlásená

a policajti neprišli

Odpovedal ihneď p. Holičár – o. i. poukázal, že nemajú dostatočné prostriedky, napr. na zastavenie motorkárov, sú to tzv. ťažšie prípady

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Chudej – keď má policajt miestnu osobnú znalosť, tak vie kto lieta na motorkách,

štvorkolkách, teréňakoch a pod.

p. Majtanová – zaujíma sa, aké majú na OO PZ skúsenosti s občanmi rómskeho obyvateľstva

Odpovedal ihneď p. Holičár

**Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2015**

p. Chudej – sú dvaja a robia prácu za desiatich

– poukázal na nutnú kontrolu čiernych skládok a následne ich zdokumentovanie a

odvysielanie v TVT

– odporúča odmenu pre MsP, nakoľko sa v poslednej dobe práca veľmi zlepšila

p. Nekorancová – prihovára sa zabezpečiť prístroj na meranie alkoholu pre potreby MsP

– poukázala na veľmi rozšírené podávanie alkoholu mladistvým

v reštauráciách

– zaujíma sa, ako je MsP chránená pred nákazami

Odpovedal ihneď p. Šutiak

p. Hruška – správa nebola predložená v komisií

– stále poukazuje na to, že je málo dvaja MsP

Odpovedal ihneď p. primátor – komisia si mala zabezpečiť materiály cestou náčelníka MsP, čo sa týka počtu členov MsP, ak na to máme v rozpočte, zoberme aj 20 policajtov

p. Hruška – Správa o činnosti MsP vyplývala z plánu zasadnutí MsZ, čiže toto bol bod, ktorý

sám nenavrhol

Odpovedal ihneď p. primátor
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p. zástupkyňa – asi tri týždne pred rokovaním MsZ avizovala prejednávanie Správy o činnosti

MsP

– domnievala sa, že keď p. Hruška neprišiel na MsÚ, má všetky materiály

p. Rejda – aký je stav využitia kamerového systému a ako funguje chránená dielňa

– čo sa týka alkoholu u mladistvých – poznamenáva, kde je rodina ?

– dáva za pravdu p. Chudejovi – kontrola divokých skládok

– vyzval p. primátora, avy zvolal samostatné rokovanie poslancov MsZ k fungovaniu

MsP za účasti komisie podnikateľskej

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Hruška – chce sa ospravedlniť p. zástupkyni, že málo komunikuje, určite sa polepší

– zvolá ďalšie rokovanie k fungovaniu MsP

p. Kobolka – na konci roka sme rokovali o MsP dva krát a podobná správa na 99 % bola

predložená aj vtedy, boli prijaté nejaké opatrenia – zaujíma sa, čo sa z tých

opatrení realizovalo, pretože sú tu nové opatrenia, poukazuje na zlý vjazd

do Školskej ulice, ako aj výjazd z nej

– určite treba riešiť parkovanie v našom meste, pretože parkovacia politika

sa zhoršila

– má pripomienku od občanov z Bukoviny – prechádzanie aut cez Javorovú ul.,

Okružnú ul. a Hornú ul., ktorí sa skracujú cestu smerom na Dlhovanskú cestu

Odpovedal ihneď p. primátor – o. i. informoval o prácach SeVaK-u

p. Kobolka – navrhuje nedať rozkopové povolenie, resp. zaviazať spracovateľa – dať

do pôvodného stavu

p. Birka – chce poďakovať za činnosť, ktorú robia v meste

– ešte k tej správe v prílohe č. 1 je uvedené, že nie je možné predložiť, odporúča

prešetriť, kde sú materiály, poukazuje na škartačné lehoty min. 5 rokov

– odporúča informovanosť – osvetu do TVT pre občanov o bezpečnosti cestnej

premávky, hlavne pre deti

p. Kompánek – zo správy vidieť, že je pokles priestupkov – zaujíma sa, či sa priestupky nedejú,

alebo sa to nestíha ?

Odpovedal ihneď p. Šutiak

p. Kompánek – zaujíma sa o spoluprácu so štátnou políciou

Odpovedal ihneď p. Šutiak

p. Kompánek – zaujíma sa o kontroly na ubytovni MPS – či boli zistené počty osôb, ktoré tam

nemajú byť, teda nemajú trvalý pobyt

Odpovedal ihneď p. Šutiak

p. Kompánek – bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky – zaujíma sa, koľko bolo uložených

pokút a koľko bolo dohovorov

Odpovedal ihneď p. Šutiak

p. Kompánek – ako je s vyberaním pokút, či ešte stále platí zákaz vyberania pokút ?

Odpovedal ihneď p. Šutiak

p. Kompánek – ako je to s rozdeľovaním a prideľovaním činnosti MsP a na aký okruh

sa MsP zameriava

Odpovedal ihneď p. Šutiak

p. Kompánek – sú zápisy z porád s p. primátorom ?

– bol by potrebný väčší počet príslušníkov MsP ?

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kompánek – chce sa opýtať, či p. primátor podával žiadosť na materiálno – technické

zabezpečenie MsP

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kompánek – poukázal na možné vyberanie poplatkov, napr. pri zvozoch dreva, keď tam budú

umiestnené kamery a tieto zaznamenajú prepravcov drevnej hmoty

Odpovedal ihneď p. primátor
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p. Chudej – keby bol mestský policajt, tak by určite do pohostinstva bez asistencie štátnej

polície nevstúpil

– poukázal na nutnú spoluprácu štátnej polície s našou MsP, nie na celý deň, ale

aspoň nejakú hodinku – prejsť mesto a takto robiť preventivitu napr. parkovanie,

poznamenáva, že chýba obchádzková činnosť

– navrhuje kamerový systém hlavne na také miesta, kde dochádza k porušovaniu

dopravných predpisov, resp. čierne skládky a pod.

p. zástupkyňa – poukázala na to, že máme mnoho záznamov, kde občania ukladajú odpady,

toto je priamo zachytené a budeme to musieť riešiť, poznamenala, že už máme

zakúpenú aj fotopascu

čo sa týka odpadov – tento nerobia len rómovia

– požiadala p. Šutiaka o vypracovanie správy, prečo sa priestupky v minulosti

neriešili a kde sú veci uložené z roku 2012 až 2014

p. Kompánek – citoval z listu primátora mesta, kde mu odpovedal na otázky vo veci

prideľovania bytov pre rómov

– následne citoval z listov z MsÚ Čadca a MsÚ Žilina ohľadom prideľovania

nájomných bytov

Odpovedal ihneď p. primátor

p. zástupkyňa – ešte v dávnej minulosti bolo zvykom, že bytová komisia schvaľovala

prideľovanie bytov, ale toto už dávno neplatí

– požiadala p. Šobicha, aby povedal, aký bol postup pri prideľovaní bytov

na MPS a či sa tam zvýšil počet nájomníkov

Odpovedal ihneď p. Šobich

p. prednosta – kamerový systém je plne funkčný

– čo sa týka ciest, tieto má za MsÚ na starosti p. Michalisková

– informoval o kontrolách, zameraných na používanie ciest

– všetky kompetencie, či už p. primátora alebo MsZ sú v Štatúte

– teraz je prax taká, ako to bolo zaužívané aj za bývalého vedenia, platia tu

Zásady nakladania a hospodárenia s majetkom mesta

– už sa pripravuje VZN o prideľovaní bytov a bude predložené na budúce

rokovanie MsZ

p. Šteiniger – z hľadiska bezpečnosti na cestách – poukazuje na mestskú časť Vyšný Koniec –

či by sa tam nedal namontovať digitálny merač rýchlosti

p. Mravec – odpovedal p. Šteinigerovi, aký je postup pri umiestňovaní digitálneho merača

p. Hruška – vyjadrovať sa musí Okresný úrad, ale finančné prostriedky musíme mať v rozpočte

na uvedené zariadenie, resp. z nejakého grantu

– pripomienkuje cyklochodník – tento je potrebné zrušiť, nakoľko je jednosmerný a

končí udržateľnosť projektu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. zástupkyňa – poznamenala, že na pravej strane pri štátnej ceste smerom z Makova

do Turzovky sú odstavené auta a to takmer pri každom dome a tým pádom

sa táto komunikácia vlastne zužuje

p. Mravec – informoval, že na Vyšnom Konci by vzhľadom na parametre cesty mohla byť

rýchlosť aj 90 km/hod.

– nijaký merač nepomôže, podstatné je, aby sa dodržiavala tá rýchlosť, ktorá je

tam určená

p. Hruška – čo sa týka parkovania, je to na zamyslenie pre tých občanov, ktorí tam parkujú

– dal návrh na uznesenie, aby MsÚ napísal list – vyzvať VÚC, aby zrušili

Cyklotrasu
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p. Kobolka – dáva procedurálny návrh na ukončenie diskusie

– odporúča do uznesenia – uložiť MsÚ – spracovať a predložiť návrh VZN

o prideľovaní nájomných bytov v meste Turzovka a pričleniť otázky bytovej

politiky pod komisiu VP, CR

– informoval o tom, ako to bolo v minulosti s prideľovaním bytov

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – cyklochodník je využívaný, kým nemáme inú alternatívu, odporúča tento

ponechať

– podporuje návrh p. Šteinigera, že tam treba dať spomaľovač

Výsledky hlasovaní č. 12,13,14,15,16,17,18,19,20 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRESTÁVKA: od 13.40 do 14.30**

**AD 7/ Návrh na tretiu úpravu rozpočtu Mesta na rok 2016**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – uviedol predmetný bod rokovania

– tento materiál bol predrokovaný na finančnej komisií, na základe pripomienok

upravený a opätovne zaslaný poslancom

p. Kobolka – má procedurálny návrh, aby sa hlasovalo jednotlivo – zvlášť za príjmovú časť

a zvlášť k jednotlivým programom výdavkovej časti

Výsledok hlasovania č. 21 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRÍJMY**

p. prednosta – informoval o navrhovaných úprava v príjmovej časti rozpočtu

p. Rejda navrhuje, aby sme to nečítali, máme to všetci

Výsledok hlasovania č. 22 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 1**

p. Rejda – zaujíma sa o pol. 637 – geometrické plány

Odpovedali ihneď p. primátor + p. prednosta

p. Kadura – chce sa opýtať na sumu 5.000,-€ na Dom smútku a cintorín

Odpovedal ihneď p. prednosta

Výsledok hlasovania č. 23 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 2**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 24 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 3**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 25 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**VÝDAVKY – Program 4**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 26 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 5**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 27 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 6**

p. Rejda – prečo navyšujeme separ – odporúča 10.000,-€ presunúť do infraštruktúry

– suma 9.000,-€ náklady na odpad – prečo navýšené, objem odpadu je ten istý

Odpovedali ihneď p. primátor + p. prednosta

p. Rejda – má procedurálny návrh – odporúča sumu 9.000,-€ presunúť do položky č. 7

infraštruktúra – cesta ku Papučíkovi

Výsledok hlasovania č. 28 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Kobolka – zaujíma sa, či bude suma 10.000,-€ postačujúca na projekt Podpora triedeného

zberu KO, Turzovka

– odporúča, aby sa to neriešilo cez MPS ale zvoľme štandardný postup cez Mesto

Odpovedal ihneď p. primátor

p. zástupkyňa – poukázala, že v minulosti sme omnoho viac materiálov dostali pred rokovaním

p. Rejda – v zmysle rokovacieho poriadku – materiály, ktoré dostaneme na stôl sú len

informatívne

– pokiaľ sa jedná o dôležitý bod, čo je aj zapojenie sa MPS do výzvy, tomuto treba

venovať náležitú pozornosť

p. Šobich – vysvetlil – ozrejmil predložený materiál – možnosť zapojenia sa do projektu

Podpora triedeného zberu KO, Turzovka

p. Kobolka – požiadal ihneď o predloženie materiálu – kto môže byť oprávneným žiadateľom

k tejto výzve

Odpovedal p. primátor a vyzval p. Čuboňa, aby priniesol požadované materiály

p. Rejda – nemá obavy, kto to spracuje, ale aby to bolo správne, kto je garantom toho poberateľa

– poznamenáva, že cena za implementáciu je neprimeraná, či sa to nedá oddeliť

najskôr spracovaním

– zaujíma sa, čo ideme zaplatiť z tých 10.000,-€

Odpovedal ihneď p. prednosta + p. primátor + p. Šobich

p. Šteiniger – je za to, aby sa do projektu išlo, ale nech už konečne niekto povie, koľko

je celková suma

Odpovedal ihneď p. Šobich

p. Kobolka – nikdy nepovedal, že je proti projektu

– môže to žiadať aj Obec

p. Rejda – položku za implementáciu projektu je potrebné vyjednávať

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – p. Šobich na finančnej komisií predložil v rozpočte sumu 10.000,-€, lebo ešte

nemali všetky materiály, teda toto, čo nám bolo predložené dnes

– vysvetlila, že k sume 10.000,-€ treba doplniť + 6.200,-€

p. prednosta – vyzval p. Šobicha k objasneniu – 10.000,-€ je spolufinancovanie a 16.200,-€

je projekt – spracovanie, takže 26.200,-€

p. Šobich – 26.200,-€ sú všetky náklady a 10.000,-€ je záloha
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p. Rejda – výzva bola vyhlásená 3.7.2015 – treba, aby sme sa zamysleli všetci

Odpovedal ihneď p. primátor

Výsledok hlasovania č. 29 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 7**

p. Kompánek – má procedurálny návrh, aby sa dalo slovo p. Hutyrovej, aby nemusela čakať

až do bodu Rôzne

Poslanci s týmto návrhom súhlasili

p. Hutyrova – v roku 2009 si dali vybudovať kanalizáciu na vlastné náklady

8.1.2010 podali žiadosť o opravu poškodenej cesty

2.8.2011 podali žiadosť o uvoľnenie kanála, ktorý upchal p. Ľahký

12.12.2012 znova podali žiadosť o vybudovanie prístupovej cesty

28.1.2015 podala žiadosť na opravu miestnej komunikácie

3.3.2015 dostala odpoveď z MsÚ na žiadosť zo dňa 28.1.

29.6.2015 znova bola na MsZ požiadať o opravu

16.6.2016 bolo v Spravodajcovi mesta prisľúbené, že sa cesta opraví

– zaujíma sa, kto dal povolenie p. Ľahkému na pivnicu a plot, či sa tam bol

niekto pozrieť

– poukázala na komplikovaný odvoz odpadov

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – sú dve časti, urobme aspoň prvú časť a druhú časť rokujme s vlastníkmi

– treba napísať list, aby občania nepúšťali dažďové vody a septiky do cesty

p. Hutyrová – ešte informovala o zasadnutia z roku 1986, keď sa robil plot medzi Hlaváčkom

a Kapusňákovou – je tam spomínaný kanál na odvod vody

p. Birka – cesta je naozaj potrebná, keby sa podarilo ju vyvlastniť, toto rozoberali už

na komisií

– poznamenáva, že ak dôjde k podmytiu cesty – môže nastať veľká havária, resp.

nešťastie

– priorita je, aby sa urobila aspoň prvá časť

p. Kobolka – suma 11.300,-€ je plánovaná na PD prepojenie ulice Nádražnej a Štúrovej

s areálom Polikliniky, navrhuje túto sumu rozdeliť, má nasledovný pozmeňujúci

návrh: 7.300,-€ na riešenie Nádražnej ulice, čo sa týka chodníkov a odvodnenia,

zvyšnú časť cca 4.000,-€ presunúť na vysporiadanie vlastníckych pomerov –

miestna komunikácia u Papučíka

p. prednosta – informoval o postupoch Mesta pri zabezpečovaní prístupovej cesty

do Papučíka, ktoré sú v súlade so zákonom

– poznamenal, že je potrebné ponechať peniaze na riešenie Nádražnej ulice, napr.

zabezpečenie ÚP zóny

p. primátor – finančné prostriedky na riešenie Nádražnej ulice by sme mali ponechať, je

podstatné túto lokalitu riešiť, už to bolo aj schválené

p. Kompánek – chce podporiť návrh p. Kobolku a p. Rejdu, s tým, že 7.000,-€ by sme dali na

PD na Nádražnú ulicu a zvyšok na cestu „do Papučíka“ – občania, ktorí

bývajú v tejto lokalite nemôžu za túto situáciu

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – 9.000,-€ sme schválili na miestnu komunikáciu „U Papučíka“, od Stopku

po Barčákovú, treba hľadať možnosti – nájsť ešte 4.000,-€ na cca 150 m cesty

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – je ochota, chceme to urobiť – bolo presunuté 9.000,-€, ak je to málo, tak

dajme ešte z rezervného fondu napr. 5.000,-€, ale nemeňme to, čo sme dali

na Nádražnú ulicu
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p. Birka – treba to riešiť komplexne, ako to navrhoval p. Rejda, aby sme pri čiastočných

úpravách nepoškodili ďalších občanov

– poznamenal, že treba zavolať aj Slovenskú správu ciest

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Mravec – taktiež odporúča riešiť komplexne a nie iba čiastočne

– odporúča toto prerokovať v komisií, prípadne priamo na tvare miesta

p. Chudej – p. Hutyrová bojuje za túto vec už 10 rokov, treba to prejednať zo všetkými

občanmi, aby sme to nepodcenili, resp. neurobili zle

– určite aj p. primátor aj poslanci urobíme všetko pre to, aby sa pomohlo

občanom v tejto lokalite

– riešenie Nádražnej ulice sa už nedá odkladať

– ospravedlnil sa, nakoľko musel odísť z rokovania

O 16.10 hod. odišiel poslanec p. Chudej – celkom prítomných 12 poslancov

p. Rejda – ako rieši ten projekt za 4.000,-€ odvodnenie cesty pri rod. dome p. Ľahkého

– poznamenal, že p. Birka má pravdu, že treba zavolať spoločnosť, ktorá riadi cesty

pri VÚC – oni majú v správe štátnu cestu

– podporuje návrh p. Majtanovej, teda presunúť financie z rezervného fondu

p. Čuboň – vysvetlil celú problematiku riešenia odvodnenia, ktoré je podstatné a prvoradé

p. prednosta – vyzval p. Hutyrovú, aby vysvetlila, ako to bolo s plánovanou opravou, ešte

za bývalého vedenia, kedy ich tam občania nepustili

p. Belková – je mi ľúto p. Hutyrovej, navrhuje, aby sa táto lokalita riešila komplexne

– odporúča stretnutie na mieste samom

p. Šteiniger – podporuje návrh p. zástupkyne, aby sme sa stretli na samotnom mieste

p. Birka – poukazuje na nutné odvodnenie, aby nešla voda na cestu

p. Rejda – 9.000,-€ sme schválili na cestu „do Papučíka“ – tak to už neodsúvajme

p. Šteiniger – bolo by dobre zistiť majetkovú podstatu

p. Bakajsa – situácie je naozaj vážna, je to havarijná situácia, čo sa týka prístupu, môžeme

použiť financie z rezervného fondu

– prepojenie Nádražnej ulice – tých 11.300,-€ tam treba ponechať

p. Nekorancová – dajme si nejaký termín, stretnime sa tam, aby aj občania vedeli, že sa o to

zaujímame

p. Kobolka – dajme sumu 11.300,-€ na riešenie Nádražnej ulice

p. Rejda – nechamje to tam, kde je napísaná PD a doplňme tam odvodnenie

p. Kadura – asi by bolo vhodné riešiť odvodnenie Nádražnej ulice

Výsledok hlasovania č. 30 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 8**

p. Kobolka – navrhuje dať do ukladacej časti – nájsť určitú sumu, čo sa týka miezd škôl a

to pedagogickí aj nepedagogickí pracovníci

p. prednosta – toto sa bude týkať nielen škôl, ale aj MsÚ a všetkých rozpočtových a

príspevkových organizácií

p. Rejda – je jasné, že tam treba zaradiť všetkých pracovníkov

– zaujíma sa, čo robí štát, aby sa tieto zvyšovania neprenášali na mesta a obce,

čo robí ZMOS ?

Výsledok hlasovania č. 31 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**VÝDAVKY – Program 9**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 32 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 10**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 33 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 11 a Program 12**

V týchto programoch sa nič nemenilo

**VÝDAVKY – Program 13**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 34 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**VÝDAVKY – Program 14**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 35 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Kobolka – chce sa opýtať na zmeny v rozpočtoch rozpočtových a príspevkových

organizácií

Výsledok hlasovania č. 36 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**Rezervný fond**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 37 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**Školy a školské zariadenia**

K tomuto programu neboli vznesené pripomienky

Výsledok hlasovania č. 38 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**PRESTÁVKA: od 16.47 do 17.02**

**AD 8/ Schválenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Turzovka**

**na roky 2016 – 2020 s výhľadom do roku 2023**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Rejda – má procedurálny návrh – predlžme platnosť starého PHSR do konca septembra

Výsledok hlasovania č. 39 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 10/ Správy z rokovaní komisií MsZ:**

* Zápisnica z komisie finančnej a správy majetku mesta, zo dňa 20. 6. 2016
* Zápisnica z komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a územného plánu, zo dňa 21. 6. 2016
* Zápisnica z komisie mládeže, vzdelávania, športu a kultúry, zo dňa 22. 6. 2016
* Zápisnica z komisie podnikateľskej, obchodu, cestovného ruchu a verejného poriadku, zo dňa 21. 6. 2016
* Zápisnica z komisie sociálnej a zdravotnej, zo dňa 17. 6. 2016

Zápisnice z rokovaní, ktoré sa konali dňa 18.5.2016 a 17. 6. 2016 boli vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou, zápisnice z rokovaní, ktoré sa konali v dňoch 20.21.a 22.6.2016 boli odovzdané pred rokovaním MsZ a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Kobolka – aby sme to trohu urýchlili, zoberme zápisnice na vedomie an blok a nemusíme

k tomu otvárať diskusiu

Výsledok hlasovania č. 40 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 11/ Správa o výsledkoch vykonaných kontrol**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

p. Rejda – v uznesení bolo uložené HK preveriť poskytnutie dotácie z T – services pre KaSS,

toto by mála kontrolovať Správna rada

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – na ďalšej strane materiálu je to vysvetlené

Výsledok hlasovania č. 41 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 12/ Plán činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2016**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

– predmetný plán činnosti HK bol zverejnený na úradnej tabuli Mesta 15 dní pred

rokovaním MsZ

p. zástupkyňa – požiadala, aby HK informovala o našich organizáciách – TKO Semeteš +

T – services k 30.6.2016

Výsledok hlasovania č. 42 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 13/ Nakladanie s majetkom mesta**

Predmetné návrhy boli vypracovaný písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvoria prílohu tejto zápisnice.

p. Hrtúsová – uviedla predmetný bod rokovania

p. Rejda – v podmienkach predaja sa stratila suma za vyhotovenie GP a znalecké posudky,

to by malo byť u všetkých

– odporúča návrh na vklad do katastra podať až po zaplatení druhej splátky

Odpovedala ihneď p. Hrtúsová – každý žiadateľ si to platí sám

p. Birka – zaujíma sa, prečo je výpovedná lehota 6 mesiacov

Odpovedal ihneď p. primátor

- 16 -

p. Hrtúsová – vysvetlila čo sa týka tohto uznesenia, že na základe stanoviska zo

stavebného úradu nie je potrebné schvaľovať uznesenie – p. Bojda

p. Mravec – mali sme túto žiadosť aj na komisií, podstatné je to, aby stavebný úsek zabezpečil,

v prípade, že sa táto prípojka bude robiť, aby bolo dostatočne ošetrené – úprava

komunikácie do pôvodného stavu, teda do takého stavu ako ju stavebník preberie

p. Šteiniger – musíme schváliť alebo berieme na vedomie

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – upozornil na opravu nie bezodplatný prevod ale nájom

Výsledky hlasovaní č. 43,44,45,46,47,48,49,50,51,52 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 14/ Vyhlásenie laureátov na udelenie ocenení Mesta Turzovka na rok 2016**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. zástupkyňa – uviedla predmetný bod rokovania

Výsledky hlasovaní č. 53 a č. 54 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 15/ Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými**

**odpadmi na území Mesta Turzovka informácia o uzavretých zmluvách**

**s organizáciami zodpovednosti výrobcu**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom ešte pred rokovaním MsZ, ktoré sa konalo dňa 27.4.2016, na základe uznesenia bol tento návrh predrokovaných vo všetkých komisiách MsZ a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. primátor – ešte doplnil p. prednostu k predmetnému VZN

p. Rejda – poznamenal, že až o 18.30 hod. sa dostaneme k takej dôležitej téme, ako je

predmetný bod rokovania, ktorá sa dotýka každého občana a každého podnikateľa

v našom meste

– nenašla sa zhoda širšieho prerokovania a mala sa využiť osveta a to všetka dostupná,

napr. v školách, domoví dôverníci

– ako presvedčiť Turzovčanov, že čím viac budeme znižovať objemy odpadov,

tým budeme menej platiť

– poukazuje na obrovské množstvo vyprodukovaných odpadov

– nie všetci separujú a hlavne tam, kde sú umiestnené VOK-y

– poukazuje na zber elektroodpadov

– zaujíma sa, či budú ešte vrecia, alebo nádoby pre rodinné domy

– poukazuje na nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom, ako aj drobný

stavebný odpad

– informoval, že príjmy sú cca 117.000,-€, náklady na separ sú 97.000,-€ + ďalšie

náklady a teda výdavky sú cca 205.000,-€, čiže Mesto dopláca cca 100.000,-€

– ešte nepočul o programe odpadového hospodárstva

– takýto materiál a v takejto rýchlosti a nekvalite určite nepodporí

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Rejda – zákon tu má, ale keby sa opýtal, kto ho prečítal, tak by toho nebolo veľa

p. prednosta – či sa VZN prijme, alebo neprijme, zákon platí a mesto bude podľa neho

postupovať

p. Nekorancová – toto navrhnuté VZN bolo na každej komisií

– odpady sú dlhodobá záležitosť

– za pol roka nenaučíme k poriadku, a to ani napr. osvetou

– čo na ľudí platí, je pokuta
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p. Majtanová – či už p. Rejda VZN podporí, alebo nie, zákon platí

– poukazuje na skutočnosť, že ku VOK-om vozia aj cudzí ľudia

– požiadali ju občania, aby tu predniesla, že nie všetky vrecia /separovaný odpad/

sú snímané čítačkou

p. Kobolka – v texte sa spomínajú prílohy, ale neboli priložené

– pri prílohe č. 5 – čo sa týka VOK-ov toto nemôže byť v kompetencií MsÚ

– požiadal o doloženie príloh

– čo sa týka približovania zberných nádob – ak je to preklep, tak opraviť, ale ak

nie, tak poznamenáva, že je naozaj veľká vzdialenosť 200 m na približovanie,

je to nereálna

– je treba sa zamyslieť nad zapracovaním motivácie do VZN

Odpovedal ihneď p. prednosta

p. zástupkyňa – poznamenáva, že aj naše MsZ je edukačné a vidíme, ako občania „separujú“

– nemôžeme uprieť naším redaktorom TVT, že sa touto problematikou

nezaoberajú, veď predsa už robia propagáciu ako aj relácie v TVT

– nemôžeme sa tu klamať, že sme ziskoví – jednu tretinu Mesto dopláca

na odpad

– máme tu však aj občanov, ktorí naozaj separujú, teda tak ako sa to má

p. Šobich – informoval, ako by mali fungovať fakturácie pri separovanom odpade

p. Rejda – bolo by dobre zahustiť systém zberu separu

p. primátor – naozaj musíme pristúpiť zodpovedne k separovaniu odpadov

Výsledky hlasovaní č. 55, a č. 56 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 16/ Vzdanie sa veliteľa DHZ Mesta Turzovka p. Vladimíra Stuchlíka a návrh**

**na vymenovanie veliteľa DHZ Ing. Tomáša Gajdičiara**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – uviedol predmetný bod rokovania

– poďakoval p. Stuchlíkovi za doterajšiu vykonanú prácu, ktorú vykonal ako

veliteľ DHZ

– informoval, že p. Stuchlík prisľúbil spoluprácu i naďalej

Výsledok hlasovania č. 57 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 17/ Informácia o projektových zámeroch mesta, výsledky za predchádzajúce**

**obdobie, plány na nasledujúce obdobie**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

Výsledok hlasovania č. 58 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 18/ Informácia o príprave rozpočtu Mesta Turzovka na rok 2017 s výhľadom**

**na roky 2018 – 2019**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom na rokovanie finančnej komisie a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Kobolka – požiadal, aby bola poslancom MsZ zaslaná v elektronickej podobe Správa

o plnení rozpočtu Mesta Turzovka k 30.6.2016

Výsledok hlasovania č. 59 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 19/ R ô z n e**

p. Kobolka – pripravil si návrh listu pre ŽSK ohľadom budovy bývalej Polikliniky, ktorý

prečítal a tento tvorí prílohu zápisnice

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Belková – o Polikliniku sme sa snažili dva roky, súdny spor bol neúspešný

– osobne si myslí, že takýto list nepodporí

– takýto list si môže každý poslanec odoslať sám a nie hlasovať tu na MsZ

– ani jeden z lekárov, pracujúci na Poliklinike nebude spolupracovať s Mestom

Turzovka

p. primátor – odporúča doplniť, že list bol prerokovaný na MsZ dňa 29.6.2016 a bolo o ňom

hlasované

p. prednosta – vieme o akú sumu sa jedná ?

Odpovedal ihneď p. Kobolka – nesledoval žiadnu konkrétnu sumu, len jednoducho, aby sa

diskutovalo s VÚC o tej možnosti, p. primátor má kompetenciu vyjednávať s p. Blanárom

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Nekorancová – býva vedľa „Penziónu“, kde už bol všetko pripravené na Dom

opatrovateľskej služby, ale táto šanca sa zahodila

– informovala, že na komisií sociálnej a zdravotnej sa zaoberali

problematikou vybudovania zariadenia Domov sociálnych služieb a

výstupom z tejto komisie bolo, že naozaj budú podporovať výstavbu

DSS

– osobne nepodporí tento list, skôr by sme mali uvažovať o priestoroch

v centre Turzovky – je potrebné hľadať pozemok na vybudovanie DOS

p. Kobolka – vysvetlil, že „DOS“, ako budova neexistoval, bol skolaudovaný, ako

malometrážne byty, bolo to z toho dôvodu, že bývalý primátor mesta

p. Holaza rozhodol „DOS“ preklasifikovať na malometrážne byty, aby

majetok ostal vo vlastníctve mesta, nakoľko „DOS“ by sa musel odovzdať

štátu

p. Majtanová – všetci vieme, v akom stave je budova Polikliniky, čiže koľko by nás stála

rekonštrukcia a úprava na také zariadenie, ako si predstavujeme

– navrhla apelovať na VÚC, aby zariadenie sa udržalo v takom štýle, ako

je to teraz, že zabezpečí zdravotnú službu a uvažovať v ÚP, skôr nájsť

pozemok a postaviť novú peknú budovu, pretože rekonštruovať je horšie, ako

postaviť niečo nové

p. zástupkyňa – neskúmala to, ale určitý štatút nejakej opatrovateľskej služby to muselo mať,

pamätá si, že v roku 1988 tam pôsobil p. MUDr. Staneček s Evou

Dorociakovou, zdravotnou sestrou, v tomto zariadení, ako lekárska služba a

Bola tam zriadená aj ambulancia, neskôr tam chodil MUDr. Šupola

– je hanba pre Turzovku, že okolité obce majú DSS a my nie, naši ľudia to

naozaj potrebujú

p. Šteiniger – chce doplniť p. zástupkyňu – kolaudovalo a to v roku 1992, ako malometrážne

byty, vtedy robil predsedu bytovej komisie, ale komisia o ničom nerozhodovala

– bola tam len sestrička a nejaký čas tam dochádzal doktor Šupola

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – my by sme to od VÚC museli kúpiť – teraz pri tejto príležitosti odporúča

zamyslieť sa nad kúpou pozemku, nakoľko práve vedľa tejto bytovky sa

pozemok, ktorý vlastní p. Nadzamová, nachádza a tam by sme mohli postaviť

malý penzion

p. Kobolka – dal procedurálny návrh na ukončenie diskusie
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p. primátor – ukončil diskusiu a dal hlasovať za list, ktorý predložil poslanec p. Kobolka

Výsledok hlasovania č. 60 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Šteiniger – chce dať do pozornosti občanov Turkova, že projekt Turkov neskončil

– Mesto Turzovka vybudovalo cestu pre jedného občana p. Bonca, chce vedieť

koľko nás to, ako Mesto, stálo, nakoľko je to na súkromnom pozemku

– ak neprejde projekt, čo budeme robiť s cestami v Turkove – poukazuje na

nutné opravy ciest v Turkove

– poukázal ešte na nutnosť opravy cesty „do Valčuhov“, je potrebné zamerať

ten kus cesty, aby sa tam občania dostali a tak by sa predišlo susedským

sporom, taký istý problém je „na Kyčerke“, kde občania chodia po lúkach,

– ešte poukazuje na opravu cesty k p. Hudcovej, kde už robil obhliadku

s p. Šobichom, chýba tam kus asfaltu, ktorý sa časom vymlel a to isté aj

„do Šutary“ a ešte korytka smerom ku p. Grežďovej, cesty napr. ku chatám

– my máme cesty v majetku, ale občania nevedia, kade majú chodiť, lebo

v priestore nie sú označené

p. Kobolka – sme v interpeláciách, či v rôznom

p. primátor – je to obidvoje spojené

p. Kobolka – požiadal, aby podľa možnosti, na ul. Javorovú a Okružnú namontovať

spomaľovače

– chce sa opýtať p. Šobicha, či sa uvažuje so zrkadlami aj pri výjazde

z Hrnčiarskej ulice na most, kde je to totálne neprehľadné z jednej aj

z druhej strany

p. Kadura – poďakoval za umiestnenie zrkadiel na križovatke v Hlinenom

– verejne chce poďakovať rodine p. Jána Fučka a p. Jozefa Fučka a p. Marte

Čuboňovej za zveľaďovanie verejného priestranstvá v Hlinenom

– chce reagovať na odpoveď na petíciu občanov, ohľadom opravy cesty, že sa to

bude realizovať do 30.6., citoval list z MsÚ

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kadura – ešte reaguje na včerajšiu obhliadku s p. Mravcom a pracovníkmi odboru výstavby

na miestnej komunikácií smerom na Košariska /u Drahňáka/ – záver bol asi taký,

že bude ďalšia výzva na SeVaK, ohľadom úpravy, lebo SeVaK to nechal v takom

stave, ako to nechal po realizácií výstavby kanalizácie a vodovodu, keby aj

SeVaK opravil to čo zničil, ale aj tak by malo mesto vybudovať odvodnenie

– ešte jedno veľmi neprehľadné miesto je smerom z Kempy, výjazd u p. Blažka,

bolo by dobre umiestniť zrkadlo, stačilo by aj menšie

p. Hruška – požiadal o vyriešenie vpuste pod most cez cestu II/487 – Turkovský potok, sú tam

obrovské nánosy bahna

– chce poďakovať, že sa dala vymaľovať Dúha, v tejto súvislosti požiadal o odmenu

pre upratovačku

– požiadal zabezpečiť kosačku pre DÚHU

– zaujímal sa, v akom stave je vybavovanie povolenia – pretlak do Turkova

– chce sa opýtať, že či asfaltovanie pri Poliklinike je konečné

Odpovedali ihneď p. primátor a p. prednosta

p. Majtanová – požiadala o informáciu, ako je to s mestským rozhlasom – stráca sa zvuk,

občania dobre nepočujú

– aké sú možnosti ďalšieho prihlásenia odberateľov stravy, či je možné

– videla prácu mulčovacieho stroja, chcela by ho pozvať aj do lokality Vyšný

Koniec „u Letavaya“

p. Rejda – zaujíma sa ohľadom čiernej stavby na Kempe – ako je to ďaleko
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O 18.10 hod. odišiel poslanec p. Bakajsa – celkom prítomných 11 poslancov

p. Birka – čistenie kanálov pod cestou II/484 síce bolo, ale sú zalomené a preto sa upchávajú

a potom to tečie ľuďom do záhrad, či by Mesto mohlo komunikovať so Slovenskou

správou ciest, aby tieto kanály nejako opravili

– požiadal p. Šobicha, aby pri osadení novej značky obce v m. č. Predmier požiadal

o vyrezanie dvoch stromov

– požiadal Mesto – vyzvať vlastníkov pozemkov, aby si tieto udržiavali

– požiadal o urýchlenie prevodu pozemkov „Rybníky č. 5“ na Mesto

– mesto musí zvažovať, ktoré pozemky bude predávať súkromným osobám, veď

nemôžeme napr. vyrobiť oddychové centrum ?, napr. v m. č. Hlinené, Predmier

p. primátor – dobré pripomienky od p. Birku, čo sa týka oddychového centra, už o tom

uvažujeme a čo sa týka udržiavania pozemkov, naozaj je potrebné, aby si tieto

vlastníci udržiavali

p. Kadura – podporuje návrh p. primátora, pretože v Hlinenom sú pozemky naozaj

v katastrálnom stave, poznamenal aj na možnosť využitia mulčovacieho stroja

– chce nadviazať na interpeláciu p. Rejdu , ohľadom oporného múra na Kempe –

oslovil ho p. Cudrák, nevie, akú mal predstavu, ale chcú to riešiť možno ďalším

oporným múrom

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Mravec – chce sa vyjadriť, čo tu bolo povedané aj p. Cudrákovi – je vydané a už

právoplatné rozhodnutie o odstránení stavby, ktoré doposiaľ mu nebolo

doručené, alebo ho neprevzal, pravdepodobne sa nevyhneme aj súdnemu

sporu

– čo sa týka úpravy pozemkov, na minulom MsZ sme zaviazali MsÚ, aby

pripravil VZN o úprave plôch a toto sa už aj pripravuje

p. zástupkyňa – informovala, kto je v zmysle zákona, oprávnený žiadať – podať projekt

„Podpora triedeného zberu KO“

p. primátor – dal hlasovať za návrh na uznesenie – Projekt „Podpora triedeného zberu KO

Turzovka“

Výsledok hlasovania č. 61 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 21/ Záver**

Nakoľko program rokovania MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta poďakoval všetkým poslancom za účasť a rokovanie MsZ ukončil.

Prílohou zápisnice je Index zvuku + Výsledky hlasovaní zaznamenané systémom H.E.R.

#### Prednosta MsÚ Primátor mesta

Ing. Marián MASNICA JUDr. Ľubomír GOLIS

I. overovateľ: Ladislav ŠTEINIGER ........................................................................................

II. overovateľ: Mgr. Rastislav BAKAJSA ................................................................................

Zapísala: Helena Staškovanová, pracovníčka MsÚ