Z Á P I S N I C A

z jedenásteho rokovania MsZ v Turzovke, konaného dňa 9. 12. 2015

 na Mestskom úrade v Turzovke

**P R Í T O M N Í :**

1. Mgr. Rastislav BAKAJSA
2. MUDr. Viera BELKOVÁ
3. JUDr. Martin BIRKA
4. Mgr. Radoslav HRUŠKA
5. Marián CHUDEJ
6. Ladislav KADURA
7. Mgr. Kamil KOBOLKA
8. Mgr. Štefan KOMPÁNEK
9. Ing. Jana MAJTÁNOVÁ
10. Ing. Martin MRAVEC
11. PaedDr. Eleonóra NEKORANCOVÁ
12. Miroslav REJDA
13. Ladislav ŠTEINIGER

JUDr. Ľubomír GOLIS, primátor mesta

Ing. Marián MASNICA, prednosta MsÚ

Jana RUDINSKÁ, hlavná kontrolórka

Emília ŠKORNÍKOVÁ, MsÚ

Ľubica ČMELÍKOVÁ, MsÚ

Ing. Arch. Pavol ČUBOŇ, MsÚ

Darina BAJÁKOVÁ, KaSS

Rudolf ŠOBICH, MPS

Mgr. Terézia ŠUPOLOVÁ, ZŠ

Mária GIERTLOVÁ, MŠ

Petronela STUCHLÁ, ZUŠ

Mgr. Anna VESELKOVÁ, CVČ

M. DÍREROVÁ, Plus 1 deň

Dagmar URADNÍKOVÁ, RTVS

Peter REVAY, TA 3

Milan POLERECKÝ, TA 3

R. JALOVIAROVÁ, Pravda

Marcela POLKOVÁ, MsÚ

 Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Turzovke otvoril primátor mesta p. JUDr. Ľubomír Golis. V úvode privítal na zasadnutí prítomných poslancov. Konštatoval, že je prítomných 12 poslancov a zastupiteľstvo je schopné uznášať sa.

**AD 2/ Schválenie programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**

 V tomto bode primátor mesta predložil na schválenie program rokovania, ktorý bol doručený všetkým poslancom na pozvánke a tvorí prílohu zápisnice.

p. primátor – navrhol doplniť k bodu 5–mimoriadne odmeny zamestnancom škôl a školských

 zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Turzovka, ktorý materiál obdržali

 poslanci MsZ pred rokovaním a tento tvorí prílohu zápisnice

p. Kompánek – žiada, aby sa upravil program tak, ako ho predložil poslancom – návrh tvorí

 prílohu zápisnice
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O 9.06 hod. prišiel poslanec p. Marián Chudej /celkom 13 poslancov/

p. Kobolka – upozornil, že v zmysle rokovacieho poriadku treba dať hlasovať najskôr

 o poslaneckom návrhu p. Kompánka

Výsledok hlasovania č. 1 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. primátor – dal hlasovať za program rokovania, upravený po pripomienke p. Kompánka +

 doplnený v bode 5 – mimoriadne odmeny zamestnancov školstva

Výsledok hlasovania č. 2 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

 Primátor mesta predložil zloženie návrhovej komisie: p. Mgr. Radoslav HRUŠKA, Marián CHUDEJ a Ladislav KADURA

Výsledok hlasovania č. 3 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

 Primátor mesta určil overovateľov zápisnice: Mgr. Kamil KOBOLKA a Mgr. Štefan KOMPÁNEK ako aj zapisovateľa: Helena Staškovanová

Výsledok hlasovania č. 4 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 3/ Kontrola plnenia uznesení z Mestských zastupiteľstiev**

 Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

p. Hruška – chce sa opýtať, prečo nie sú zverejnené uznesenia z posledného rokovania MsZ

p. primátor – sú zverejnené a dve nie sú podpísané

p. Rejda – zaujíma sa o plnenie uznesení č. 26/E, č. 28/B, 28/D, č. 31, č. 33, č. 36 – ukladacia

 časť

 – je nespokojný s prácou prednostu MsÚ

 – čo sa týka nepodpísaní uznesení – chce vedieť, čo odporuje zákonu alebo je zjavne

 nevýhodné pre občanov, tento precedens nepoužil doteraz nikto

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – chce počuť zdôvodnenia nepodpísania uznesení

 – poznamenal, že primátor vetuje uznesenie, ktoré smeruje k hlavnej kontrolórke

 – treba o nepodpísanom uznesení dať znova hlasovať

 – primátor zasahuje do kompetencií Mestského zastupiteľstva

p. primátor – do dvoch mesiacov bude zvolané rokovanie MsZ, kde sa bude rokovať

 o nepodpísaných uzneseniach

 – nikto z poslancov nemôže brať primátorovi kompetencie

p. Hruška – určite nikto neberie kompetencie primátorovi

p. primátor – citoval z nepodpísaného uznesenia, kde Mestské zastupiteľstvo konštatuje

 porušenie zákona, toto však musia posúdiť kompetentní

p. prednosta – čo sa týka plnenia uznesení, informoval, že na pracovnej porade boli všetci

 pracovníci upozornení, aby dodržiavali platnú smernicu o predbežnej,

 priebežnej a následnej finančnej kontrole, s tým, že je pripravovaná nová

 smernica, nakoľko sa zmenil zákon o finančnej kontrole a k 1.1.2016 vydá

 Mestský úrad novú smernicu

 – informoval o plnení uznesení, čo sa týka Kultúrneho a spoločenského strediska
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p. Hruška – k nepodpísaným uzneseniam – je nutné, aby nám to niekto kompetentný vysvetlil

 konkrétny paragraf

p. primátor – treba sa riadne pripraviť a rokovať o týchto uzneseniach

p. Rejda – mali by sme občanom rozprávať pravdu

 – nepodpísaním uznesenia primátor vlastne neumožnil hlavnej kontrolórke vykonať

 kontrolu

 – ani jeden materiál, čo sa týka KaSS, nie je doručený

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Kobolka – podáva procedurálny návrh, aby sa opätovne hlasovalo o nepodpísaných

 uzneseniach zo dňa 27.11.2015, ktoré celé znenia prečítal

Výsledky hlasovaní č. 5, č. 6, č. 7 a  č. 8 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 4/ Návrh na vyhlásenie miestneho referenda o zastavení budovania skládky**

 **TKO Semeteš a ukladania odpadov na území mesta Turzovka**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, odovzdaný prítomným poslancom p. Mgr. Štefanom Kompánkom pred rokovaním Mestského zastupiteľstva a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. zástupkyňa – podáva procedurálny návrh – stiahnuť tento bod z rokovania, nakoľko

 vyhlásenie miestneho referenda je veľmi vážna vec a nie lacná záležitosť

p. primátor – odporúča tento bod doplniť a odôvodniť a potom pristúpiť k rokovaniu

 – dal hlasovať za návrh p. zástupkyne

Výsledok hlasovania č. 9 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

 p. Kobolka – už na rokovaní MsZ dňa 27.11.2015 avizoval, že pokiaľ dôjde k podpísaniu Dodatku

 medzi Združením TKO Semeteš a prevádzkovateľom skládky, budeme iniciovať

 vyhlásenie referenda, takže v podstate bolo to až po rokovaní, tom konzultačnom,

 – prečítal materiál, ktorý vypracovala skupina poslancov

p. primátor – občanom treba vysvetliť, čo bude referendum obsahovať

 – malo by byť samostatné rokovanie k vyhláseniu referenda

 – splnil si úlohu a prizval všetkých starostov

 – prečítal list zo Správnej rady – vo veci dodatku k zmluve o prevádzkovaní

 Skládky TKO

p. Rejda – útek primátora zo Správnej rady občanom určite nepomohol a neberie

 zodpovednosť štatutára mesta

 – informoval, ako to bolo v minulosti, pri eventuálnej výstavbe skládky, ktorú

 by prevádzali samotné obce

 – poukázal na veľkú nespokojnosť občanov Vyšného Konca so skládkou TKO

 – podal návrh na uznesenie–požiadať Ministerstvo ŽP vo veci kontroly skládky TKO

 – ak občania požiadajú o referendum, tak im to umožníme

p. primátor – poznamenal, že bývalý primátor p. Rejda, kým bol vo funkcií nič neurobil

 z toho, čo teraz požaduje od nového vedenia

p. Hruška – nie je to o tom, kto tam „sedí“, teda ktorý primátor

 – poukázal, že zmluvné podmienky boli 12 rokov na zachovanie ceny skladočného

 – občania žiadali vyhlásenie referenda k uzatvoreniu skládky

 – poprosil ľudí, aby išli do referenda, ako ho teda vyhlásime

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Hruška – chráni záujmy občanov

 – prečo sa kope obrovská jama, keď do roku 2017 – 2018 majú byť skládky

 uzavreté v zmysle nového zákona
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p. Kobolka – zmena štruktúry Správnej rady je v neprospech Mesta Turzovka

 – odpovedá na otázku, čo robil v Správnej rade – hájil záujmy mesta a teda aj

 občanov, taktiež hájil všetky zmluvné veci aj uznesenia Mestského zastupiteľstva

 – nemôžeme brániť občanom vyjadriť svoj názor

p. primátor – treba sa zamyslieť, aké následky bude referendum mať

p. Nekorancová – dnes sa potvrdilo, aký je tu perfektný chaos a ako sa v tom chaose robí

 – pri čítaní teraz predložených materiálov sa pomýlila v hlasovaní

 – stále nerozprávame k veci

 – treba sa zamyslieť nad tým, prečo sme tu išli a teda, že nás volili občania

p. Mravec – stotožňuje sa s vyhlásením referenda, aj to podporí,aj keď si myslí,že je zbytočné

 – je za to, aby sa skladočné aj zvýšilo, ale aby to niečo prinieslo, napr., že

 skládku bude prevádzkovať Mesto Turzovka

 – najhoršie riešenie bolo odovzdať skládku súkromnému podnikateľovi

 – navrhol dať do rozpočtu na rok 2016 čiastku na právnika, ktorý by zastupoval

 Mesto pri eventuálnom prechode od súkromného podnikateľa na Mesto Turzovka

p. Rejda – ak sú občania nespokojní a chcú referendum, tak im nebráňme

 – poukázal na to, že cena skladočného sa zvýšila nezákonne

 – o skládke na našom území rozhodujú iní

p. primátor – je úplne zbytočné vyhlásiť referendum, veď je predsa jasné, že všetci poslanci,

 primátor, vedenie a samozrejme všetci občania nechcú skládku v Turzovke

 – čo ak bude referendum neplatné, kto bude brať na seba zodpovednosť

p. Kobolka – reaguje na poznámku primátora o tom, že sa hlási už tretí krát a dáva procedurálny návrh, aby sa v tomto bode vystupovalo bez obmedzenia

 – poukazuje, že je potrebné brať do úvahy názory občanov

p. primátor – treba povedať, či chceme skládku alebo nechceme, alebo rokujeme o zvýšení

 skladočného

p. Birka – určite podporí vyhlásenie miestneho referenda, ale chce sa opýtať p. Kobolku, či je

 toto záväzné pre terajšieho prevádzkovateľa, teda, či referendum bude akceptované

Odpovedal ihneď p. Kobolka – miestne referendum by malo smerovať k tomu, aby nastala zmena Územného plánu

p. Birka – načo je teda referendum, tak zmeňme územný plán a je to jednoduchšie

p. Hruška – informoval, ako to bolo s jeho nominovaním v Správnej rade

p. Majtánová – nie je pravda, že všetci bojujeme a hájime záujmy ľudí, niekto si tu však

 zachraňuje svoje ego

 – mali by sme doplniť člena do Správnej rady, keď p. Kobolka nebol schválený

 – musíme trvať na tom, aby prevádzkovateľ dodržiaval zmluvy

p. Rejda – nejde nám len o cenu, ale o celkovú environmentálnu záťaž pre našich občanov

p. Majtánová – poďme riešiť to, čo tam je, teda, aby sa dodržiaval postup skládkovania

p. Hruška – žiadne politické ciele v tom nevidí, je to vôľa občanov

p. primátor – čo ak referendum nevyjde

p. Nekorancová – aké sú alternatívy, čo ak bude úspešné

p. Hruška – keď sa zmení územný plán, nebude tam skládka, teda sa zruší a budeme voziť

 mimo nášho mesta

p. primátor – dnes odhlasujme, že nechceme skládku a teda nie je potrebné referendum

p. Birka – navrhuje, aby sme hlasovali tu dnes, či chceme alebo nechceme skládku

p. Mravec – nie je za zrušenie skládky

 – navrhuje, aby prevádzkovateľom skládky bolo Mesto Turzovka

p. Chudej – nechce nikoho uraziť, ale verí tomu, že bývalý primátor p. Rejda hovorí pravdu

 – tu totálne zlyhali pracovníci ŽP, lebo určite to tu neprešli priamo v teréne

 – poukázal na skutočnosť, že nie je dodržiavaná technológia skládkovania

 – situácia je veľmi vážna
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p. Kobolka – chce upriamiť pozornosť na skutočnosť, že Mesto Turzovka nie je v žiadnom

 vzťahu s prevádzkovateľom skládky a v súčasnej dobe ani so Združením TKO

 – zmenu územného plánu môžeme schváliť aj dnes ak sme na to pripravení

p. Rejda – vyzval primátora, aby neznevažoval občanov

 – za rok nič primátor neurobil, iba utiekol zo Správnej rady

 – chce si užiť zdravia a vnúčat, to je jeho politický smer

p. primátor – reagoval na pripomienku p. Rejdu

p. Šteiniger – áno, občania chcú referendum

 – požiadal primátora, aby zmenil stanovy Združenia, veď nie je možné, aby

 naše Mesto, ktoré má 33 % a nemá zastúpenie v Správnej rade

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Majtanová – navrhuje tento bod dať na samostatné rokovanie, nie pracovno – konzultačné

 – mimo iného podotýka, že nemá ambície byť riaditeľkou ZŠ

 – dáva návrh, aby sa tento bod stiahol z rokovania

p. Mravec – má návrh – najskôr dohodu s prevádzkovateľom

 – čo sa týka územného plánu – to sú jednania na cca 1 rok

p. Kobolka – chcel dať návrh na ukončenie diskusie

p. Kompánek – pripomienkuje zmluvu so Združením TKO

 – nevie prečo p. primátor niečo vytýka, keď on si neplní svoje povinností

 – zákon treba dodržiavať, a ak chce analýzu, tak nech ju p. primátor urobí

 veď je právnik

 – poznamenal, že dôležitá je cena skladočného

Odpovedal ihneď p. primátor

p. zástupkyňa – dnes, keď prišla na rokovanie, tak p. Kompánek rozdával materiály

 na rokovanie mestského zastupiteľstva

 – informovala o zmluve, uzatvorenej medzi Mestom a Združením TKO, ktorá

 bola podpísaná 30.10.2010

 – chce odpoveď, či Správna rada vyšachovala Turzovku, alebo človeka, ktorý

 bol delegovaný

 – požiadala hlavnú kontrolórku, aby zistila, ako boli poslanci informovaní

 o zmluve so Združením TKO

Odpovedala ihneď hlavná kontrolórka, p. Rudinská – citovala uznesenia Mestského zastupiteľstva – týkajúce sa Združenia TKO Semeteš – č. 12/1999 zo dňa 26.5.1999 a 2.6.1999, č. 1/2000 zo dňa 3.2.2000, č. 4/2000 zo dňa 23.6.2000, č. 6/2003 z 8.10.2003, č. 3/2007 zo dňa 25.5.2007, č. 6/2008 zo dňa 24.9.2008, č. 1/2009 zo dňa 29.1.2009, č. 4/2009 zo dňa 16.6.2009, č. 8/2009 zo dňa 9.12.2009, č. 2/2012 zo dňa 6.6.2012 a č. 3/2012 zo dňa 27.6.2012

p. zástupkyňa – trvá na tom, aby sa našiel list zo ŽP z roku 2012

 – kým boli schválení členovia Správnej rady

Odpovedala ihneď hlavná kontrolórka – boli schválení v MsZ ako o tom čítala uznesenie

p. Mravec – vie veľmi dobre, aké sú zmluvné vzťahy medzi mestom a TKO

p. Chudej – poprosil kolegov poslancov, aby sme sa nevybíjali na tom, čo bolo

 – mali by sme ísť ďalej, ale jednotne

 – podporuje návrh poslanca p. Mravca

p. Birka – bolo vydané stavebné povolenie na určitú hmotnosť, čiže bolo porušené a teda

 môžeme sa uberať touto cestou

p. Šteiniger – p. Filo to tu povedal, že na vlastné náklady urobil zmenu stavebného povolenia
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p. Bakajsa – každý poslanec môže svoje právo vyjadriť hlasovaním

 – veľmi sa teší, že bude rokovanie Mestského zastupiteľstva len k jednému bodu

 – načo sa tu rozprávame, čo urobil p. Rejda, p. Kobolka

 – doteraz veril, že väčšina je akceptovaná, presvedčil sa, že už to tak nie je

 – každé pozvanie akceptuje, či už na komisie, resp. pracovno – konzultačné

 stretnutia

p. Nekorancová – v Správnej rade nemáme žiadneho zástupcu–navrhuje Ing. Martina Mravca

p. Mravec – neprijíma túto kandidatúru

p. Hruška – delegovaného človeka máme, len musíme zabezpečiť, aby ho prijali v Správnej rade

p. Kobolka – opakovanie dal procedurálny návrh na ukončenie diskusie a hlasovať o návrhoch

 tak ako boli predložené

p. zástupkyňa – taktiež navrhuje ukončiť diskusiu

 – predložila návrh na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo nesúhlasí

 s predloženým návrhom na vyhlásenie referenda, nakoľko tieto veci sa budú

 riešiť s kompetentnými orgánmi /TKO Semeteš, WOOD ENERGY a

 Ministerstvo ŽP/

p. Bakajsa – poznamenal, že ak nebude zastúpenie Mesta v Správnej rade, neurobíme nič

p. Kadura – už 3,5 hod. sa tu bavíme o skládke TKO a nikde sme sa nepohli

 – chce sa opýtať, nakoľko je platný dodatok zmluvy, uzatvorený dňa 1.12.2015

p. primátor dal hlasovať za návrh na uznesenie, ktorý predložila p. zástupkyňa

Výsledok hlasovania  č. 10 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. primátor dal hlasovať za návrh na uznesenie, ktorý predložil p. Mravec

Výsledok hlasovania č. 11 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. primátor dal hlasovať za návrh na uznesenie, ktorý predložil p. Birka

Výsledok hlasovania č. 12 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Belková – Mestský úrad je síce výkonný orgán, ale nemôže pripraviť materiály, ktoré tu boli dodané 20 minút pred rokovaním MsZ

p. Hruška – je na to 90 dní, aby sa referendum pripravilo

p. primátor dal hlasovať za návrh na uznesenie, ktorý materiál predložil p. Kobolka

Výsledok hlasovania č. 13 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. primátor dal hlasovať za návrh na uznesenie, ktorý predložil p. Rejda

Výsledok hlasovania č. 14 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**P R E S T Á V K A  od 12.40 do 13.30 hod.**
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**AD 5/ Novelizácia č. 1/2015 Zásad odmeňovania volených funkcionárov Mesta**

 **Turzovka, členov samosprávnych orgánov Mesta Turzovka a odmeňovania**

 **úkonov za občianske obrady a slávnosti**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, odovzdaný prítomným poslancom p. Mgr. Štefanom Kompánkom pred rokovaním Mestského zastupiteľstva a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Kobolka – uviedol predmetný bod rokovania

p. primátor – pýta sa p. poslanca Kobolku, či nie je zvláštne, že Mestský úrad musí

 predkladať materiály na rokovanie MsZ 7 dní vopred a keď predkladá materiály

 poslanec, tak stačí pár minút pred rokovaním

p. Kobolka – keď p. primátor podpíše uznesenie – schválenú novelizáciu rokovacieho

 poriadku, tak potom ho budeme dodržiavať

p. zástupkyňa – poprosila p. Kobolku, keby jej povedal, z ktorého roku bol starý odmeňovací

 poriadok

 – očakávala, že predložia kompletný materiál, aby aj noví poslanci mali prehľad

p. prednosta – zásady sú z roku 2007, doplnok z roku 2011 – vysvetlil navrhované zmeny

 – okrem poslaneckého návrhu, ktorý tu bol predložený, navrhol ešte vypustiť

 slovo „mesačná“ odmena

p. Kobolka – informoval o zmenách v čl. 5 a v čl. 6, ktoré sú zosúladené v zmysle zákona,

 aby neboli poslanci, uplatňujúci si refundáciu mzdy diskriminovaní

p. Škorníková – informovala o kontrole zo Sociálnej poisťovne

 – ďalej vysvetlila – čo sa týka odmeny „mesačnej“ a vyplácané odmeny sú

 polročne

p. Rejda – zákon o obecnom zriadení hovorí, že poslanec nemôže byť ukrátený na svojich

 právach

p. Belková – hlási sa k tomu, že odmeňovací poriadok robili spolu s p. Kobolkom

 – tu vznikol problém s refundáciou mzdy poslancov

 – je slušné, aby to vedeli všetci, teda aj občania

p. Rejda – poukázal na diskrimináciu poslancov, čo sa týka refundácie mzdy

 – požiadal, aby primátor neviedol zasadnutie Mestského zastupiteľstva konfrontačne

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Hruška – predložil návrh na uznesenie

p. zástupkyňa – žiada doplniť: „v súlade so zákonom, tak ako tu určujú predpisy“

p. prednosta – odporúča odložiť na ďalšie rokovanie, kde bude predložený komplexný návrh

p. Bakajsa – na prednostu – ohľadom vypustenia slova „mesačne“ – bolo by to v súlade so

 zákonom ?

Odpovedal ihneď p. prednosta

p. Kobolka – trvá na svojom návrhu a odporúča uložiť Mestskému úradu – pripraviť

 komplexnú novelizáciu Zásad o odmeňovaní po ukončení kontroly zo Sociálnej

 poisťovne

p. Mravec – má procedurálny návrh, aby sa toto stiahlo, dopracovalo a dalo na rokovanie

 najbližšieho rokovania Mestského zastupiteľstva

Výsledok hlasovania č. 15 – návrh p. Mravca – viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. primátor dal hlasovať za návrh na uznesenie, ktorý materiál predložil p. Kobolka

Výsledok hlasovania č. 16 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 6/ Informatívna správa o stavebných akciách „Rekonštrukciou verejného**

 **osvetlenia v mestských častiach ku kvalite bývania v Turzovke“ – I. etapa a**

 **„Rekonštrukcia VO v Meste Turzovka“ – II. etapa**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Čuboň – uviedol predmetný bod rokovania

p. Rejda – dokedy majú byť vykonané práce

 – chce do budúca požiadať, aby sa konkrétne uviedlo, čo sa urobilo

Odpovedal ihneď p. Čuboň

p. Mravec – zaujíma sa, či sa to dá reálne stihnúť, teda ukončenie do 31.12.2015

Odpovedal ihneď p. primátor

p. Šteiniger – čo sa týka I. etapy, nevieme kde sa dopĺňali nové svietidlá

 – poukazuje na reguláciu

 – informoval, že výmena svietidiel nie je až taká náročná, výmena rozvádzačov

 je technická vec a trvá cca 3 hod.

p. Mravec – nie je to len o svietidlách, ale sú tam aj štyri rozvádzače + riadiaci pult

p. prednosta – na najbližšie zasadnutie MsZ dostanú poslanci správu o zverení majetku

 do správy MPS

p. Šobich – čo sa týka I. etapy VO – regulácie, boli odborne vyškolení

 – informoval o tom, že sa jedná o pomerne jednoduchý systém

Výsledok hlasovania č. 17 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 7/ Návrh na IV. zmenu rozpočtu Mesta Turzovka na rok 2015 a rozpočtových**

 **organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Turzovka na rok 2015**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Škorníková – uviedla predmetný bod rokovania

p. Majtanová – podporuje iniciatívu mesta

p. Rejda – podporuje návrh zo strany mesta – presun finančných prostriedkov z rezervného fondu

 – je dobré, že sa zrovnoprávnili zamestnanci na úseku školstva

p. Nekorancová – je toho názoru, že budú všetci pracovníci školy odmenení spravodlivo

 – práca s deťmi je naozaj veľmi zložitá

Výsledok hlasovania č. 18 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 8/ Novelizácia č. 1/2015 VZN č. 1/2009 o určení miesta a času zápisu dieťaťa**

 **na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole Turzovka**

Predmetná novelizácia bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Šteiniger – zaujíma sa, ž čoho vyplýva sankcia

Odpovedal ihneď p. prednosta

p. Mravec – zaujíma sa, koľkých detí sa táto sankcia dotkne

p. Kobolka – chce upozorniť na formálnu vec – schvaľujeme novelizáciu a nie VZN

Výsledok hlasovania č. 19 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 9/ Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu Mesta na rok 2016**

Predmetné stanovisko bolo vypracované písomne, doručené všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

Výsledok hlasovania č. 20 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 10/ Návrh rozpočtu Mesta na rok 2016, návrhy rozpočtov škôl a školských**

 **zariadení na rok 2016 a návrhy rozpočtov KaSS a MPS na rok 2016**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. primátor – uviedol predmetný bod rokovania

 – do dnešného dňa nebol návrh rozpočtu pripomienkovaný

p. Škorníková – informovala poslancov o jednotlivých príjmoch ako aj o programoch

 vo výdavkovej časti

p. Kobolka – pracovné povinnosti viacerých poslancov nedovolili zúčastniť sa pracovno –

 konzultačného stretnutie

 – predložil teda pozmeňujúci návrh, tento obdržali všetci prítomní poslanci pred

 rokovaním a tvorí prílohu zápisnice

p. Škorníková – informovala, že mzdy sú na hrane, teda treba povedať koho prepustíme

p. primátor – v žiadnom prípade s týmto nesúhlasí a žiada tento bod stiahnuť z rokovania

p. Rejda – oceňuje zvolanie pracovno–konzultačného stretnutia, bolo to však zle načasované

 – v príjmoch sa nadsadila čiastka o cca 270.000,-€ na podielových daniach

 – prečo sa nepožiadalo vozidlo cestou grantov, resp. eurofondov

 – p. prednosta mal spracovať dopady na rozpočet, čo sa týka odpadového hospodárstva

 – nemáme plán údržby

 – obrovské peniaze míňame na projektové dokumentácie

 – poslanci sa nevyznajú v systéme odmeňovania, nedostali požadovaný materiál

 – je tu naša snaha a ústretovosť, aby sme nešli do rozpočtového provizória

 – nebude sa hlasovať za prázdne kolónky v rozpočte

Odpovedali ihneď p. primátor a p. Čuboň

p. prednosta – informoval, že máme oficiálne oznámenie zo ZMOS-u o podielových daniach

 a z toho sme vyhádzali v príjmoch

 – čo sa týka poplatkov za odpady – bolo spracované VZN, ale nakoniec bolo

 rozhodnuté, že sa nepredkladajú na Mestské zastupiteľstvo

 – mal predložiť mzdovú tabuľku, ale musí dodržiavať ochranu osobných údajov

p. Majtanová – požiadala p. Staškovanovú, keby našla výrok p. Rejdu, že načo je komisia

 – veľmi si váži prácu pracovníčok Mestského úradu

 – navrhuje tento bod rokovania stiahnuť a dať na samostatné rokovanie

 /medzi sviatkami/

p. Hruška – nikdy nikoho neosočoval a ani nebude

 – informoval o prechodoch pre chodcov

 – treba sa zaoberať kúpou pozemkov na vybudovanie chodníkov

p. Kobolka – nikdy v živote by som si nedovolil nikomu siahnuť na mzdy, vychádzal len z toho, čo

 je tu napísané

 – požadovali od p. prednostu predložiť platové triedy a platové stupne, ale nie mzdovú

 tabuľku

p. Škorníková – informovala ako napočítavala jednotlivé položky

p. prednosta – bola požadovaná platovka zamestnancov, toto však nie je prípustné v zmysle

 zákona o ochrane osobných údajov
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p. Nekorancová – predpokladá, že mzdy sú uvedené v hrubom

 – sú to naozaj nízke platy

 – stále nerozumie, kto je to „my a vy“, alebo 7 poslancov a 6 poslancov

 – chce sa poďakovať finančnému úseku, že vôbec za tieto peniaze robí

p. Majtanová – navrhuje dať hlasovať za stiahnutie bodu z rokovania, zvolať nové pracovno –

 konzultačné stretnutie a potom dať rozpočet na rokovanie MsZ

Výsledok hlasovania č. 21 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. zástupkyňa – chce poprosiť p. predkladateľa, aby vysvetlil jednotlivé zmeny

 – všetci občania by chceli mať takú cestu, ako má p. Kobolka

 – všetci občania by chceli mať také osvetlenie, ako majú poslanci p. Kobolka a

 p. Kompánek

 – poukázala na nutnú opravu v bloku 43

 – neschvaľujeme rozpočet pre Belkovú, Golisa a Masnicu, ale je to rozpočet

 pre občanov mesta

 – toto považuje za znevažovanie práce vedenia Mesta, ale aj vedúcich úsekov

 – čo sa týka organizačného poriadku, takýto tu nebol predložený 400 rokov a

 na minulom rokovaní Mestského zastupiteľstva to prednosta dostatočne vysvetlil

p. Kompánek – požiadal p. Belkovú, aby mu povedala, kto to povedal, že má najlepšie

 svetlo, pretože je to klamstvo

 – rizikom tohto rozpočtu je, že nie je krytý príjmami

 – prečo mesto nežiada o finančné príspevky a dotácie

 – keď sa chce robiť, tak sa vždy spôsob nájde

 – rómovia v bloku 272 sú z Čadce a z Vysokej nad Kysucou

 – vyzval p. Belkovú, aby sa mu ospravedlnila, pretože hovorí klamstvá

p. zástupkyňa – teraz sa opýtala p. Šobicha, lebo to nevedela a preto sa ospravedlňuje

p. Kompánek – vysvetlil, že sa pýtal občan p. Kopásek

p. Mravec – dáva procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o rozpočte v pôvodnom znení,

 pretože je naozaj spracovaný dobre

p. prednosta – všetky žiadosti boli podporené

 – čo sa týka auta, žiadosť o dotáciu už máme pripravenú v zmysle výzvy

p. Kobolka – pozmeňujúci návrh opravuje – v programe 1 ponechať čiastku na mzdy

 – p. zástupkyňa rada používa agentúru JPP

 – svetlo, ktoré mu namontovali do záhrady nechcel a určite bude rád, keď odtiaľ

 zmizne, napriek tomu to svetlo je tam potrebné, treba ho posunúť niekde inde

 – do cesty nedalo Mesto ani korunu, túto opravila firma, ktorá ju rozkopala keď robila kanalizáciu

 – rozpočet dostali veľmi neskoro, prečo neboli zvolaní napr. už v mesiaci október

 – trvá na pozmeňujúcom návrhu, ktorý je predložený

p. Bakajsa – poznamenal, že na pracovno – konzultačnom stretnutí bol a teda nemôže

 p. primátor hovoriť o nezáujme poslancov

 – nikto kompetencie primátorovi neuberá

 – poukazuje na finančné prostriedky na zamestnanca múzea

 – na pracovno – konzultačnom stretnutí sme niečo rozprávali a na druhý deň

 to už neplatilo, teda bolo to ináč

p. Rejda – primátor obviňuje poslancov, že neprišli na pracovno – konzultačné stretnutie

 – v rozpočte vypadlo MIC

 – poukazuje na výpovede pracovníkov

 – nie sú vylustrované vlastnícke práva k pozemkom, kde by sa mali budovať chodníky
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p. prednosta – nie je schválené odročenie tohto bodu rokovania, teda poďme prejsť

 jednotlivé programy,

p. Chudej – rozpočet bol pripravovaný od októbra

 – zaujíma sa, koľko dostali odmien pracovníci MPS, pretože mnohí majú

 minimálnu mzdu

 – poďme bod po bode a rokujme, až tu nerobíme ľuďom divadlo

p. Šobich – nevie pochopiť, prečo je návrh na zníženie finančných prostriedkov pre MPS

p. Škorníková – ešte vysvetlila finančnú čiastku – nátery lávok + výruby stromov

p. Birka – nesúhlasí s návrhom p. Kobolku v časti Program 5 – verejné osvetlenie

 – čo sa týka navŕšenia na bránu pre DHZ, toto odporúča presunúť do Materskej školy

 – pripomienkuje PD na chodníky v súvislosti s vlastníckymi právami k pozemkom

p. primátor – ujednoťme sa, čo vlastne ideme robiť – či chodníky, či vysporiadanie pozemkov

 – navrhuje prejsť rozpočet položkovo, čo je časovo náročné

 – navrhuje stiahnuť z rokovania

p. prednosta – čo sa týka chodníkov, musí byť najskôr projekt

 – prešiel jednotlivo všetky položky v pozmeňujúcom poslaneckom návrhu

p. Kobolka – v pozmeňujúcom návrhu nie je nič, čo by bránilo chodu Mesta Turzovka

 – navrhuje schváliť poslanecký návrh, ktorý bol upravený o 36.000,- na mzdovom

 fonde

 – MPS je na úrovni roku 2015

 – odporúča dať hlasovať

p. Majtanová – ak bod rokovania stiahneme, treba prizvať všetkých vedúcich úsekov

 Mestského úradu na pracovno – konzultačné stretnutie

p. prednosta – požiadal za Mestský úrad – ponechať finančné prostriedky na Materskú školu +

 finančné prostriedky na výstavbu miestnych komunikácií a ostatné môže byť

 tak ako bolo v pozmeňujúcom návrhu

p. Mravec – čo sa týka pozemkov pod chodníky, VÚC nám ich môže predať za cenu 1,-€/m2

p. Rejda – poznamenáva, že občania na Vyšnom konci, ktorí sú vlastníkmi pozemkov pod

 chodníkmi, už v minulosti nesúhlasili s odpredajom

 – poďme hlasovať o poslaneckom návrhu

p. primátor – reagoval na pripomienky ohľadom výstavby chodníkov ako aj rekonštrukciu

 Materskej školy

p. Mravec – keď budeme mať PD a ukážeme ich občanom, môžu súhlasiť s odpredajom

 pozemkov pod chodníky

p. Kobolka – ešte nevieme aká suma bude z verejného obstarávania na MŠ, tá suma

 200.000,- je dostatočná

 – navrhuje ukončiť diskusiu

p. Chudej – bol by za to, aby sa rozpočet prejednával v januári

 – čo sa týka Mestskej polície – dvaja policajti to je moc, čo sa týka toho, ktorý bol

 prepustený, ten mal byť už dávno stíhaný za zneužite právomoci verejného

 činiteľa a mal byť prepustený už za bývalého primátora

 – takže opätovne navrhuje, ako p. Mravec, aby rozpočet bol schválený tak, ako

 bol pôvodne predložený, alebo to dajme v januári a provnajme si ich

p. Mravec – trvá na svojom procedurálnom návrhu, aby sme hlasovali o pôvodnom návrhu

 rozpočtu, v tom poradí ako boli prednesené

p. Rejda – k p. Chudejovi – nie je čestné, keď útočíme na človeka, malo by to sa mu to

 povedať do oči a malo by to byť podložené faktami, minule ho tu všetci vychválili,

 aký bol svedomitý policajt
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p. Chudej – keď má niekto dva roky spisy v stole nevybavené, tak čo je to, povie mu to aj

 do očí

 – koľko nám priniesla práca Mestskej polície, nerobia pre životné prostredie

p. Mravec – trvá na svojom procedurálnom návrhu, aby sme hlasovali o pôvodnom návrhu

 rozpočtu, v tom poradí ako boli prednesené bez pozmeňujúcich návrhov

p. Kobolka – chce opraviť p. poslanca Mravca, v zmysle rokovacieho poriadku sa najskôr hlasuje o pozmeňovacích návrhoch a ak neprejdú, tak potom o pôvodnom, treba si preštudovať rokovací poriadok

p. primátor – ideme hlasovať za návrh p. Chudeja

p. Chudej – aby sa o rozpočte rokovalo v januári a dať oba rozpočty dokopy

Výsledok hlasovania č. 22 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. Mravec – chce reagovať na p. Kobolku – rokovací poriadok pozná, a ak niekto podá

 pozmeňovací návrh, tak preto povedal, že budeme rokovať v poradí v akom

 prichádzali, najprv pozmeňujúci a potom o pôvodnom

p. primátor – ideme hlasovať za návrh p. Kobolku

Výsledok hlasovania č. 23 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. primátor – teraz ideme hlasovať o návrhu p. poslanca Mravca, aby sa prijal rozpočet

 taký, ako bol predložený na MsZ

p. Kobolka – pozmeňujúci návrh je pozmeňujúci návrh k rozpočtu, t. z., že ak bol pozmeňujúci návrh prijatý o ďalšom sa nerokuje, t.z., že rozpočet je schválený v takých objemoch, ako predpokladal pozmeňujúci návrh, ak chcete zoberme si rokovací poriadok, môžeme si to tu čítať, ale naozaj už ukončme túto vec, schválili sme rozpočet s pozmeňujúcim návrhom

 – prečítal jednotlivé sumy – rozpočtované príjmy Mesta 2016 a rozpočtované

 výdavky Mesta 2016 sú v objeme 4,530.767,- €, rozpočet je vyrovnaný,

 zostávajú bežné príjmy a bežné výdavky v prebytku vo výške 312.846,-€,

 kapitálové príjmy a kapitálové výdavky zostávajú v schodku 398.482,-€ a

 finančné operácie zostávajú v prebytku 85.636,- €, takže rozpočet je

 vyrovnaný

p. primátor – malo by sa hlasovať o predloženom návrhu rozpočtu, veď toto nie je schválený

 rozpočet, toto boli upravené len jednotlivé položky a jednotlivé kapitoly, to

 neznamená, že to je celý rozpočet

p. Bakajsa – je tu napísané návrh rozpočtu a vedľa je pozmeňujúci poslanecký návrh, tak

 keď je tu napísané návrh rozpočtu, tak to nikto nemusí vysvetľovať

p. primátor – dobre teda, pokladám tento rozpočet za prijatý, tak ako ste ho schválili

**P R E S T Á V K A  od 17.10 do 17.30 hod.**

**AD 11/ Novelizácia č. 2/2015 VZN č. 1/2010 o určení výšky dotácie na prevádzku a**

 **mzdy na žiaka základnej umeleckej školy a dieťa materskej školy a školských**

 **zariadení so sídlom na území mesta Turzovka**

Predmetná novelizácia bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

Výsledok hlasovania č. 24 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ
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**AD 12/ Nakladanie s majetkom mesta Turzovka**

Predmetný materiál bol vypracovaný písomne, doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. prednosta – uviedol predmetný bod rokovania

p. Rejda – túto aktivitu nepodporí, pretože treba povedať ako ďalej so spoločnosťou

 T – services, umrtvovať to tým, že stále niečo odoberáme, je neefektívne,

 nevieme, aká bude hospodárska a daňová politika štátu, ale mali by sme tu na

 budúcom zasadnutí úplne jasne povedať, čo so spoločnosťou T – services

p. Majtánová – T – services je neprehľadná organizácia, ktorej nikto nerozumie

 – je za schválenie tohto bodu

HLASOVANIE o odňatí majetku z nájmu spol. T – services

Výsledok hlasovania č. 25 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

HLASOVANIE za odpredaj pozemku – Pavol Stráňava

Výsledok hlasovania č. 26 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

HLASOVANIE za odpredaj pozemku – Ján Choleva

Výsledok hlasovania č. 27 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

HLASOVANIE za odpredaj hnuteľného majetku – Mesto Krásno nad Kysucou

Výsledok hlasovania č. 28 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 13/ Správa o vykonaných kontrolách hlavnou kontrolórkou do 30.11.2015**

Predmetná správa bola vypracovaná písomne, doručená všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania

p. Rejda – žiada o vysvetlenie: Sakson – betón kamenivo Turkov – čo to bolo, nejaká údržba ?

 potom je tu Chmurčiak – preprava osôb do Maďarska, my máme dosť vozidlového

 parku, niekoho sme tam viezli? nevie čo to je, potom je tu recepcia Klago Marián –

 bolo ponukové konanie alebo nejaké verejné obstarávanie, resp. prieskum na

 verejnom trhovisku ?

 – čo je najviac zarážajúce, že sme v septembri kúpili policajtom uniformy a potom

 sme ich prepustili

Odpovedal ihneď p. primátor

Výsledok hlasovania č. 29 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 14/ Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2016**

Predmetný návrh bol vypracovaný písomne, bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a bol doručený všetkým poslancom spolu s pozvánkou a tvorí prílohu tejto zápisnice.

p. Rudinská – uviedla predmetný bod rokovania
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p. Rejda – je dobre, že bude kontrola T – services, len to treba komplexne a časovo pripraviť

 – dáva do pozornosti nový zákon o petíciách, je potrebné zaradiť do legislatívneho

 plánu

 – navrhuje štyri doplnky:

* správu o vyplatených dohodách a vykonaných prácach za rok 2015 na Mestskom úrade a rozpočtových a príspevkových organizáciách v hodnote nad 70,- € /Komu? Za čo? Koľko?/ Termín: Prvý štvrťrok 2016, HK
* vyhodnotenie verejného obstarávania v Meste: cestou elektronického trhoviska – prieskum trhu a ponukové konania Termín: Prvý polrok 2016
* správu o kontrole výdajov na TL + BS v podmienkach KaSS Termín: Prvý polrok 2016
* správu o podaných žiadostiach na dotácie a granty štátu a iné granty a fondy EÚ v Meste, rozpočtových a príspevkových organizáciach Termín: Prvý štvrťrok 2016

p. Majtánová – pri kontrole hospodárenia T–services za druhý polrok 2015, aby sa hlavná

 kontrolórka zamerala na vrátku DPH, nakoľko účelom založenia spoločnosti

 T – services, bol návrat DPH do Mesta

 – vypracovať správu o vyplatenej výške odstupného bývalému zástupcovi a

 prednostovi p. Kamilovi Kobolkovi, ako aj časovú následnosť a či na to mal

 na to právny nárok

p. zástupkyňa – žiada doplniť do plánu činnosti hlavnej kontrolórky – dôležitú otázku, ako

 je skládka TKO Semeteš a vzťah nášho Mesta a podrobná analýza a

 informovanie poslancov vždy štvrťročne na zasadnutiach MsZ

Výsledok hlasovania č. 30 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

**AD 15/ R ô z n e**

p. primátor – bol vyzvaný poslancom p. Rejdom, aby predložil odpočet práce, dnes teda tak

 učinil, správa tvorí prílohu zápisnice

 – poďakoval všetkým pracovníkom MsÚ z spoluprácu

 – vyzval poslancov k spolupráci pri dosahovaní úspešných výsledkov, lebo to čo

 robíme, nerobíme pre seba, ale pre celé mesto a jeho občanov

p. Kompánek – chce diskutovať o podanej petícií občanov z bloku 272 na úpravu prístupovej

 cesty, zaujíma sa, či takáto petícia je tu evidovaná a kto ju rieši, s akým

 výsledkom

Odpovedal ihneď p. prednosta – petícia prišla minulý týždeň a bude ju riešiť úsek výstavby

 s úsekom majetku mesta – p. Hrtúsová s p. Čuboňom

p. Kompánek – ľudia trvajú na tom, aby tá komunikácia bola v takom stave, ako sa patrí

 – majetkovo prirovnal túto prístupovú cestu k ul. Nádražnej

 – navrhuje čím skôr dať cestu do takého stavu, aby tí občania neutrpeli škodu

 na majetku a na zdraví, ak by bolo možné dať do uznesenia, že MsZ ukladá

 Mestskému úradu – čim skôr opraviť túto komunikáciu

Odpovedal ihneď p. prednosta

p. primátor – už sme to tu riešili – Mesto je v súdnom spore, ešte za minulého vedenia

 – odporúča zavolať vlastníka pozemku na komisiu výstavby a rokovať s ním,

 aby sa situácia vyriešila k spokojnosti občanov

p. Kompánek – p. prednosta, ak sa to dá, skúsme tu cestu niečím vysypať, aby tam naozaj

 neboli jamy, aby ľudia netrpeli a nemali škody na majetku aj na zdraví
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p. Rejda – chce podporiť návrh p. Kompánka, aby sme pod zámienkou súdneho sporu stále

 nečakali, ale dobre to povedal, že ten istý atribút je na Nádražnej ulici

 – treba urobiť stavebno – právnu analýzu tejto prístupovej cesty, cesta je naša,

 ale pozemok je vlastníka

 – informoval, ako to bolo v minulosti – pri zakopávaní polopodzemných

 kontajnerov

p. prednosta – cestu presypeme a nabudúce zasadnutie MsZ dostanú poslanci analýzu

p. zástupkyňa – p. Kompánek avizoval, že toto predloží na rokovanie MsZ v bode rôzne,

 na základe toho sa pokúšala prizvať p. Ladislava Stopku, aby sa zúčastnil

 MsZ, aby sme prípadne mohli niečo lepšie dohodnúť a presnejšie, ale

 opravedlnil sa, že nemôže prísť

 – podľa zákona NR SR č. 253/94 o právnom postavení a platových pomeroch

 starostov obcí a primátorov miest sú starostovia a primátori zaradení

 do deviatich platových skupín podľa počtu obyvateľov a násobky sa im

 stanovujú podľa zákona

 – mestské zastupiteľstvo plat starostu alebo primátora prerokováva jeden krát

 ročne v Mestskom zastupiteľstve

 – navrhuje zvýšiť plat primátorovi mesta o 50 %

HLASOVANIE za návrh p. zástupkyne

Výsledok hlasovania č. 31 viď príloha tejto zápisnice a uznesenie MsZ

p. zástupkyňa – chce otvoriť diskusiu k tejto otázke ohľadom platu primátora

 – požiadala poslancov, aby sa vyjadrili k jej návrhu, predsa každý hlasoval,

 ako hlasoval, ale máte právo sa aj vyjadriť ako poslanci MsZ

p. primátor – nebude k tomuto návrhu p. zástupkyne otvárať diskusiu, poslanci sa rozhodli,

 ostáva na tom, ako to bolo, je to základ, je to podľa tabuľkového stavu, je to

 na nule, nikto ma nemôže upodozrievať, predložil analýzu, poslanci ma

 ohodnotili, že som asi moc toho tu neurobil, nič sa nedeje, je to v poriadku a

 uzatvára tento bod a prikročíme k ďalšiemu bodu a to sú interpelácie poslancov

p. Majtánová – nedá mi nepoďakovať Ti, nech to je ktokoľvek, kto Ti pomáha – pomáhajú Ti

 zamestnanci Mesta, je nefér od poslancov, ako sa rozhodli

 – chce touto cestou poďakovať primátorovi mesta i celému tímu Mestského

 úradu

**AD 16/ Interpelácie poslancov MsZ**

p. Belková – má interpelácie na hlavnú kontrolórku:

* prešetriť a informovať všetkých poslancov MsZ odovzdanie insígnií, nakoľko bývalý primátor p. Rejda pri prevzatí úradu neodovzdal novozvolenému primátorovi insígnie, boli mu odovzdané staré – nefunkčné. Všetci máme informáciu, že od decembra roku 2002 až do roku 2014 boli používané nové insígnie Mesta
* vykonať prešetrenie odobratia poslaneckého mandátu p. Marty Tkáčikovej bývalým primátorom mesta a či toto všetko bolo v súlade so zákonom
* prešetriť, či práce, ktoré boli vykonané v rámci výberového konania na dodávateľa diela – prestavba Pošty, ako boli vykonané a vyhodnotiť, či finančné prostriedky, určené na prestavbu tohto objektu boli poskytnuté v súlade so zákonom, kto a ako o tom rozhodol a aký bol proces chronologický schvaľovania v MsZ
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* vypracovať podrobnú analýzu financovania projektu regenerácia sídiel, analyzovať korekcie projektu, spôsob jeho financovania, ako aj spôsob, čas a presné schvaľovanie procesu cestou MsZ
* vypracovať a podať podrobnú analýzu o financovaní T–services s. r. o. Mesta Turzovka, či eventuálne to bolo správne alebo porušené zákony v súvislosti s financovaním tejto s.r.o.
* vykonať šetrenie a podať analýzu pri vyplatení mzdy v mesiaci december 2012 vo výške cca 4.000,-€ p. Mgr. Kamilovi Kobolkovi, na akom základe boli tieto finančné prostriedky vyplatené a či boli vyplatené v súlade s právnymi finančnými predpismi
* vypracovať analýzu pracovnej zmluvy – v súvislosti s pracovným zaradením bývalého zástupcu primátora p. Mgr. Kobolku, v súvislosti s vyplatením odstupného, hlavne čo sa týka času vyplatenia a výšky vyplatenia odstupného v minulom roku, čiže v mesiaci – október, resp. november
* vypracovať analýzu súdnych sporov od roku 2006 do roku 2010 + doplniť všetky trovy konania, jednotlivé súdne spory analyzovať, výšku zaplatenia Mestom ako aj výšku v prípade prehratia súdneho sporu, ktoré Mesto uhradilo

p. Nekorancová – osobne som zažila, ako sa pracuje pod takým tlakom, ako je teraz

 p. primátor, ja som tento mobing na vlastnej koži zažila tu v jednej

 organizácií v meste Turzovka a je mi ľúto, že p. primátorovi ste

 neschválili zvýšenie platu, napriek tomu, že nemá našu podporu, väčšinu

 podpory, získal toľké finančné prostriedky a stále sa snaží, vďaka jeho

 p. zástupkyni, p. prednostovi a celému tímu zamestnancov, ktorí sú tu

 na Mestskom úrade, tak aspoň to je asi tá motivácia, že tí ho držia, ale

 skutočne viem si predstaviť čo ten mobing je, to sú stresy, to sú nervy a

 skutočne môže Vás to mrzieť, že ste mu tu mzdu nezvýšili, môžete sa

 hanbiť

p. Chudej – má interpeláciu na p. Šobicha – čo sa týka osvetlenia v Závodí – doplniť

 jedno svetlo, oslovila ho občianka Fusková + nesvieti svetlo u p. Štefana Hrtusa

 – chce, aby sme jednotne platili za psov – tak, ako v priľahlých oblastiach, tak aj

 v Turzovke

 – volala občianka z Kanady, že už niekoľko rokov po sebe sa jej neposiela DZN

 – navrhuje odmenu p. Šobichovi

 – navrhuje zvýšenie odmeny poslancom

p. Kadura – má interpeláciu na MPS – čo sa týka verejného osvetlenia + orezanie krovín

 – vybudovanie regulácie Hlinenského potoka – žiada písomnú odpoveď, koľko

 bolo stretnutí a podaných oficiálnych žiadostí v roku 2015 na vybudovanie

 regulácie Hlinenského potoka, z toho dôvodu, že hrozí v niektorých častiach

 poškodenie miestnej komunikácie a majetku občanov

 – ešte na p. Šobicha – v kritických úsekoch okolo potoka – umiestniť na existujúce

 výstražné hranolky odrazové oranžové sklíčka, napr. u p. Šobichovej, asi by to

 pomohlo v rámci bezpečnosti

p. Birka – má interpeláciu na hlavnú kontrolórku – žiada o písomné vyjadrenie, či skládka

 odpadu v Hlinenom bola vytvorená v súlade so zákonom a VZN Mesta, kto ju

 zriadil, za akým účelom a kto je za ňu zodpovedný, tiež, či vlastníci pozemkov

 dali súhlas na vytvorenie takejto skládky a ako a kde je to zaznačené – žiada

 písomné vyjadrenie do budúceho zasadnutia MsZ
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p. Mravec – má interpeláciu na p. Šobicha – ohľadom vykonania stavebných úprav pri

 miestnej komunikácií v Hlinenom pri rodinnom dome p. Pospechu – steká mu

 tam voda na jeho pozemok a robí mu to tam problémy, takže, aby sa tam urobilo

 šetrenie a nejaké stavebné úpravy, nevie, či sa to stihne v tomto roku, ak nie, tak

 aj v budúcom roku – v rozpočte to máme

p. Rejda – žiada písomnú odpoveď, koľko je neplatičov v bytoch na MPS, koľko dlhujú na

 nájomnom, poplatky za komunálny odpad a iné

 – či je pri takomto počte zabezpečený hygienický štandard, robili tam policajti

 previerku sem tam aj do sto ich tam je

 – či sme im legalizovali trvalý pobyt

 – či je nám známe, kto poškodil – rozbil bunky v majetku Mesta, na starej tehelni a

 ako je zabezpečená ich ďalšia ochrana

 – na hlavnú kontrolórku – na základe čoho a koľko bolo zaplatené odstupné

 bývalému prednostovi p. Ing. Šulekovi a na základe čoho a koľko bolo zaplatené

 odstupné bývalej riaditeľke KaSS p. Agáte Machovčákovej, ktorá je zamestnaná

 na Mestskom úrade

p. Majtánová – má interpeláciu na MPS – prekontrolovať osvetlenie na uličke, kde býva

 p. Božena Rejdová – je tam strašne vymytá cesta okolo Kysuce, je to jediná

 prístupová cesta a ešte tam chýba tam osvetlenie

 – má interpeláciu na p. prednostu – či všetci nájomcovia bloku 43 pri

 Poliklinike majú rovnaké kritéria platieb

p. Bakajsa – predložil interpelácie, ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice

p. Kadura – reaguje na interpeláciu p. Mravca – je možné, že si pomýlil priezvisko, asi sa

 jedná o problém u p. Pospechu

 – vlani pred Vianocami sa obrátili na p. zástupkyňu ohľadom vody, ktorá vytekala

 na cestu – jedná sa o problém u p. Pospechu, voda vyteká z pozemku bývalej ZŠ

 a akonáhle sa zvýši hladina spodných vôd, tak tá voda cez cestu preteká a jemu

 rovno do záhrady, v zime to zamrzne a nemôžu sa dostať z garáže na cestu

 – ďalší problém – na tomto úseku je preliačina na asfalte na miestnej komunikácií

 a poškodzuje to zase jeho majetok – p. Pospechu

p. Mravec – má interpeláciu na MPS – počas vianočných sviatkov, ak bude potrebné, aby sa

 odhrnul sneh na ceste v Hlinenom, smerom ku cintorínu až hore ku parkovisku

p. Šteiniger – má pripomienku na p. Mariána Chudeja, nie je vhodné platiť za psa v Turkove

 toľko, ako v centre mesta

 – má interpeláciu na MPS – bolo by vhodné dať vedieť poslancovi, keď sa

 niečo robí v Turkove

p. Chudej – aj v Závodí bývajú starší občania

 – má interpeláciu na hlavnú kontrolórku, aby prešetrila, či to je v poriadku – jeden

 občan býval vyše desať rokov v Turzovke a po smrti manželky sa aj s chlapcom

 odsťahoval do Čadce, kde chlapec chodil aj do školy, teraz sa vrátili do

 Turzovky, chcel chlapca prihlásiť do ZŠ, ale riaditeľka školy povedala, že ho nemôže zobrať, že má trvalý pobyt v Čadci, ale predtým tu päť rokov chodil do tej školy, teda či je to v súlade so zákonom

p. Rejda – žiada vytvoriť podmienky riaditeľovi MPS – pod rodinným domom p. Dušalu je

 prepadnutý chodník, asi pol roka, hrozí tam, že tam môže niekto spadnúť, aby

 urobil obhliadku, je tam také prepadlisko

p. Birka – interpeláciu na p. prednostu – či cesta v mestskej časti Predmier, ktorá vedie

 k lesným bytovkám je vo vlastníctve Štátnych lesov alebo Urbariátu, či by sa

 nedala previesť do majetku Mesta, aby sme ju mohli spravovať, lebo je

 v dezolátnom stave
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p. Hruška – interpelácia na p. riaditeľa MPS – na starej ceste /pri kríži/ u Holkov je

 odvodňovací kanál, smerom do Kysuce sa zatáča /okolo Kubačákov/

 ktorý sa rozsypáva a môže sa prepadnúť, treba to nejako spevniť

**AD 17/ Záver**

 Nakoľko program rokovania MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta poďakoval všetkým poslancom za účasť, pozval všetkých poslancov na Vianočné trhy, ktoré budú v našom meste od 17. do 19. 12. 2015 na Pešej zóne, poprial šťastné a veselé prežitie Vianočných sviatkov a rokovanie MsZ ukončil.

p. Kompánek – takisto by chcel zaželať primátorovi príjemné vianočné sviatky a to isté

 i občanom mesta Turzovka, hlavne zdravie a pokoj

Prílohou zápisnice je Index zvuku + Výsledky hlasovaní zaznamenané systémom H.E.R.
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